



ВСЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ  
СОЗИДАТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ  
«РУССКИЙ ЛАД»

НАУЧНЫЙ ЦЕНТР

**РОССИЯ:  
БАНКОВСКОЕ РАБСТВО  
АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**



Москва  
2012

Составитель  
**Баяринцев Владимир Иванович**

**Россия: банковское рабство.** Аналитическая  
справка. – Москва, 2012. – 112 с.

## **ВВЕДЕНИЕ**

К началу XXI века процессы глобализации и борьба за мировое господство привели к созданию единой глобальной системы управления жизнью людей при помощи игры в деньги. Деньги становятся главным регулятором жизнедеятельности людей, их идеалом, их богом.

Власть сконцентрировалась в руках небольшой группы мировых ростовщиков, которые стремятся управлять всем миром с помощью единого банковского денежного механизма и единой мировой валюты.

Философ А.А. Зиновьев в своей книге «Фактор понимания» подчеркнул, что денежный механизм из средства экономики превратился в главное орудие глобального господства над экономикой и человечеством. Сейчас он определяет судьбу экономических империй отраслей экономики, слоёв населения, народов и целых регионов планеты.

Этот «монстр» порождён мировым финансовым спекулятивным капиталом. Это его усилиями над реальной экономикой, созидающей, производящей ценности, выросла паразитирующая, как раковая опухоль, сверхэкономика виртуальных денег, делающая деньги «из воздуха». Создано Всемирное казино, где сумма вращающихся денег во много десятков раз превосходит ту, которой достаточно для реальной экономики, повышения благосостояния людей и защиты природы.

Но доходы реальной экономики уходят в основном на обогащение «игроков в деньги» – мировых ростовщиков.

Глобальный денежный механизм представляет собой гигантскую финансовую систему, включающую в себя:

- во-первых, банки, а также крупные фирмы и концерны, обладающие большими суммами денег;
- во-вторых, государственные финансовые учреждения.

Этот банковско-финансовый спрут абсолютно антидемократичен. В каждом его подразделении господствует

беспощадная роботообразная дисциплина. Он деспотичен ко всему прочему обществу. Никакая диктаторская власть не сможет сравниться с ним.

Банковский спрут имеет доходы за счёт эксплуатации наёмных работников – вовлечённые в него люди получают зарплату, не производя никакой прибавочной стоимости. Этот «феодал-рабовладелец» берёт дань с народа данной ему на «кормление» территории в виде платы за услуги и процентов за кредиты. Он ненасытен, поэтому требует проводить «монетизацию» всех сфер жизни народа. Его цель – обратить в долговое рабство каждого человека, семью, предприятие, город, регион и всю Россию целиком.

Россия уже оккупирована мировым финансовым спекулятивным капиталом. Всемирный банк, Международный валютный фонд осуществляют внешнее управление Россией. Для грабежа производителей и потребителей, предпринимателей и наёмных работников, муниципалитетов, регионов и всей России в целом создан российский банковско-финансовый спрут в лице Банка России, коммерческих банков и государственных финансовых структур.

В 1991-м году вместо государственного банка СССР был создан Центральный банк Российской Федерации – Банк России, послуживший базой для внедрения финансовой основы капитализма в России с целью обеспечения интересов Мировой финансовой системы в лице её представителя – Федеральной резервной системы США.

Это было решение, принятое режимом временщиков, в основе которого лежит личная сиюминутная выгода чиновников, а не забота о будущем страны.

Недаром официальной эмблемой Банка России стал *герб Российской республики* 1917-го года, использовавшийся *при Временном правительстве*.



*Эмблема Банка России*

В течение **1991–1992 годов** в России под непосредственным руководством Банка России была создана **широкая сеть коммерческих банков**, с 1995-го года Банк России прекратил использование прямых кредитов для финансирования дефицита федерального бюджета и **перестал предоставлять целевые централизованные кредиты отраслям экономики**.

Независимость статуса Банка России отражена в статье 75 Конституции Российской Федерации, а также в статьях 1 и 2 федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)».

Из Конституции Российской Федерации:

**Статья 75.**

1. Денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Федерации. Введение и эмиссия других денег в Российской Федерации не допускаются.

2. Защита и обеспечение устойчивости рубля – основная функция Центрального банка Российской Федерации, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти.

3. Система налогов, взимаемых в федеральный бюджет, и

общие принципы налогообложения и сборов в Российской Федерации устанавливаются федеральным законом.

4. Государственные займы выпускаются в порядке, определяемом федеральным законом, и размещаются на добровольной основе.

Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»:

**Статья 1.** Статус, цели деятельности, функции и полномочия Центрального банка Российской Федерации (Банка России) определяются Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

Функции и полномочия, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным законом, Банк России осуществляет независимо от других федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Банк России является юридическим лицом. Банк России имеет печать с изображением Государственного герба Российской Федерации и со своим наименованием.

Местонахождение центральных органов Банка России – город Москва.

**Статья 2.** Уставный капитал и иное имущество Банка России являются федеральной собственностью. В соответствии с целями и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом, Банк России осуществляет полномочия по владению, пользованию и распоряжению имуществом Банка России, включая золотовалютные резервы Банка России. Изъятие и обременение обязательствами указанного имущества без согласия Банка России не допускаются, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Государство не отвечает по обязательствам Банка России, а Банк России – по обязательствам государства, если они не признали на себя такие обязательства или если иное не предусмотрено федеральными законами.

Банк России осуществляет свои расходы за счёт собственных доходов.

Вскоре после создания Банка России возник закономерный вопрос:

**«Кому же он принадлежит?»**, так как Банк России не имеет права кредитовать правительство России ни при каких условиях и, соответственно, этот механизм ввода денег в экономику выключен вообще по действующему закону.

### **Как же вводятся в обращение рубли?**

Через покупку иностранной валюты, то есть, в первую очередь, долларов. Сколько долларов положит в свою копилку Банк России, на столько он и напечатает рублей и пустит их в оборот.

В результате **рублёвая масса напрямую привязана к долларовой**. Можно считать, что рубли – это те же доллары, но перекрашенные в другие цвета, и цифры на них стоят с определённым коэффициентом. Этот коэффициент слегка меняется со временем, но не сильно. По закону опять же Банк России просто обязан поддерживать постоянный курс рубля, по отношению к доллару, естественно.

Таким образом, наша финансовая система становится лишь неким **региональным отделением** финансовой системы – **Федеральной резервной системы США (ФРС)**. Этот факт даже может быть не воспринимается на сознательном уровне самим руководством Банка России, такое положение возникло как бы само собой...

Принципиальным в данной ситуации является то, что нужды отечественной экономики в **денежной массе** полностью поставлены в зависимость от экспорта, приносящего на валютную биржу доллары. Сколько наторговали нефтью – столько и денег в экономике.

**Реальное производство внутри страны и товарная масса на внутреннем рынке в данном сценарии не рассматриваются.** Одним из результатов такого подхода является инфляция – рост товарной массы внутри страны не поспевает за экспортом сырья. Долларов поступает слишком много, соответственно под них печатается слишком много рублей.

Чтобы как-то ликвидировать инфляцию при данном механизме эмиссии, нужно:

- либо сокращать экспорт,
- либо импортировать больше западных товаров,
- либо уж постоянно увеличивать курс рубля.

Все эти варианты имеют свои отрицательные последствия за исключением одного – *импорта средств производства и технологий*. Только такая «траты» долларов может обернуться на внутреннем рынке ростом производства товаров и, соответственно, уменьшением инфляции. Но кто же разрешит тратить ради этого золотовалютные резервы?

В этом – вся проблема.

Очевидно, что такая ситуация свидетельствует *о подчинённом положении российской финансовой системы по отношению к Международной финансовой системе* и её основному ядру – Федеральной резервной системе США (ФРС).

Очевидно, что такое состояние искусственно и *внедрено агентами влияния Запада*, что позволило создать полностью подчинённую Западу инфраструктуру финансов России.

Да иначе и не могло быть при «реформаторе» Ельцине, при котором был создан Стабилизационный фонд, деятели от финансов которого перевели рублёвые доходы сначала в валюту, в первую очередь в доллары, а потом и в «ценные бумаги» США. *Это поставило не только экономику, но и политику России в подчинённое положение*, так как при появлении угрозы для США со стороны России эти «активы», а для нас – «пассивы», так как они работают на экономику США, можно и «заморозить».

Вот какое определение активов и пассивов дал Роберт Кийосаки (американский предприниматель, инвестор, писатель и преподаватель, получивший известность благодаря книге «Богатый пapa, бедный пapa»):

- актив – то, что приносит деньги в ваш карман;
- пассив – всё то, что вынимает деньги из вашего кармана.

В случае экономических потрясений, да и просто в том случае, если Россия начнет пытаться проводить самостоятельную

политику, нам этих денег не видать, а руководству страны будет сказано: «К ноге!».

Говорит Г.А. Зюганов: «Мы живём в эпоху безраздельного господства транснационального финансового капитала, утвердившегося с разрушением Советского Союза. Нынешнюю мировую систему мы с полным основанием можем назвать финансовым империализмом. Страны и народы он давит посредством системы кредитов, валютного механизма и спекулятивного биржевого оборота».

*Председатель движения «Русский Лад»  
кандидат экономических наук  
депутат Государственной Думы РФ  
**В.С. Никитин***

*Сопредседатель Научного Центра  
движения «Русский Лад»  
д.ф.-м.н. член Союза писателей России  
**В.И. Бояринцев***

## **ПОСТРОЕНИЕ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ**

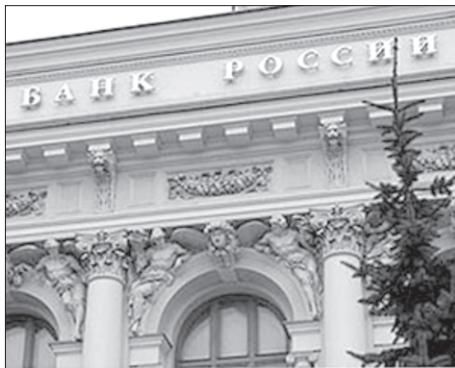
А. Зиновьев говорит о банковской системе: «Западный мир глобализируется, т.е. превращается в единое целое. Это глобальное сверхобщество стремится к мировому господству.

Возьмите, к примеру, *банковскую систему* – именно она обеспечивает, на мой взгляд, денежный тоталитаризм в мире. И эти гигантские банки обслуживают не просто экономику той или иной страны, а сверхэкономику. Большинство операций, которые совершают западные банки, являются международными, а не просто германскими, французскими и т.д. Причём совершаются они вовсе не по законам капитализма, которые описывал в своё время Маркс. Это абсолютно новые, пока мало изученные законы. И в значительной мере они не предаются гласности» («Главное мировое зло – это частная собственность». Экономическая и философская газета. № 7. 2006), (выделено нами. – *Авт.*)

**Банковская система** Российской Федерации является двухуровневой, в которой верхний уровень представлен **Банком России**; на него возложены функции регулирования и управления вторым уровнем – банками и иными кредитными организациями. При этом стоит отметить, что основная часть кредитных организаций (95%) представлена банками.

Банк России выпускает деньги в обращение (то есть осуществляет эмиссию и выдает кредиты коммерческим банкам) на какую-то определённую сумму.

Банк России не подчиняется нашему правительству, практически напрямую управляет Международным валютным фондом, при этом банкиры купаются в роскоши. Посмотрите на заработные платы. У кого самая низкая заработка в России? У работников сельского хозяйства, у работников легкой промышленности и т.д. У кого самая высокая заработка в России, в 2,5 раза выше в среднем? У работников банков и нефтегазовой промышленности. Так «ростовщики» создают для себя группу социальной поддержки. А остальные жители России им не нужны.



*Золотая монета Банка России*

Банк России предоставляет **кредиты коммерческим банкам** и другим **кредитным организациям** в пределах общего объёма выдаваемых кредитов, определённого в соответствии с ориентирами единой государственной денежно-кредитной политики, проводит в установленном порядке проверку деятельности коммерческих банков и других кредитных организаций.

**Коммерческие банки**, в свою очередь, выдают кредиты (в пределах этой суммы) фирмам и частным лицам. Средства,

которые поступают фирмам и населению в виде кредитов коммерческих банков, – это очень большая доля всех денег в экономике.

Как следует из соответствующей статьи Конституции и устава Банка России, финансирование экономики страны напрямую им не осуществляется, для этого существует система кредитных организаций, созданная в соответствии с законом РФ «О банках и банковской деятельности».

*Кредитная организация* – это юридическое лицо, которое **для извлечения прибыли как основной цели своей деятельности** на основании специального разрешения (лицензии) Банка России имеет право осуществлять банковские операции.

Кредитная организация образуется на основе любой формы собственности как хозяйственное общество.

Кредитной организации **запрещается заниматься производственной, торговой и страховой деятельностью**.

Виды кредитных организаций:

- **Банк** – кредитная организация, которая имеет исключительное право осуществлять в совокупности следующие банковские операции: привлечение во вклады денежных средств физических и юридических лиц; размещение указанных средств от своего имени и за свой счёт на условиях возвратности, платности, срочности; открытие и ведение банковских счетов физических и юридических лиц.

- **Небанковская кредитная организация**, имеющая право осуществлять отдельные банковские операции, предусмотренные федеральным законом «О банках и банковской деятельности». Допустимые сочетания банковских операций для небанковских кредитных организаций устанавливаются Банком России.

- **Иностранный банк** – банк, признанный таковым по законодательству иностранного государства, на территории которого он зарегистрирован.

В свою очередь, созданные **коммерческие банки** по сути своей неоднородны и подразделяются в зависимости от сферы деятельности на специализированные и универсальные.

**Специализированные коммерческие банки** специализируются на одной или двух банковских операциях или обслуживают определённую категорию клиентов.

**Универсальные коммерческие банки** – это кредитные организации, которые имеют исключительное право осуществлять в совокупности такие банковские операции, как: привлечение во вклады средств юридических и физических лиц; размещение денежных средств от своего имени и за свой счёт на условиях возвратности, платности, срочности; открытие и ведение банковских счетов физических и юридических лиц. Однако этим не ограничивается деятельность коммерческого банка, он проводит операции с ценными бумагами и валютой, оказывает различные консалтинговые (консультационные) услуги экономического характера, выполняет разнообразные финансовые услуги.

В России **количество банков (по данным на 01.01.2012 года)** составило 978, за прошедший год прекратили деятельность 34 банка, а всего за последние 5 лет (с 2007 по 2012 годы) количество банков сократилось на 158 единиц.

Ещё в конце 2008-го года Сергей Иванов сказал про мелкие банки: «Они сами себя банками называют, а на самом деле это прачечные», имея в виду их роль по «отмыванию» денег.

**Отмывание денег** – легализация денежных средств, полученных незаконным путём, то есть их перевод из теневой, неформальной, экономики в экономику официальную для того, чтобы иметь возможность пользоваться этими средствами открыто и публично. В официальных документах именуется «легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретённых преступным путём» («Википедия»).

## РЕЙТИНГ БАНКОВ ПО АКТИВАМ

**Справка:** Активы банка – различные объекты, в которые тот размещает собственные и заемные ресурсы. Сюда могут входить денежные средства, драгоценные металлы и камни, счета в других кредитных организациях и Банке России, вложения в ценные бумаги, в уставные капиталы других компаний, кредитный портфель, имущественные активы (например, здания, земля, оборудование) и др. Банк размещает средства в те или иные активы, чтобы получить доход и успешно рассчитываться по своим обязательствам, оставаясь при этом с прибылью (<http://www.banki.ru/wikibank/aktivy>).

**Ситуацию проясняет доктор экономических наук Марат Мусин:**

«Банки, по определению, живут на долгах. Однако, вместо извлечения скромного ростовщического процента, они нередко начинают “зарабатывать” совсем на другом – на игре. Например, играя на бирже на средства доверителей, участвуя в построении различных пирамид… или увлекаясь еще более рискованными играми – играми с законом».

**Рейтинг банков Москвы по активам на октябрь 2012-го года**  
(<http://www.sravni.ru/banki/rating>)

Место по активам	Название банка	Активы, млрд руб.
1.	Сбербанк России	12,296
2.	Газпромбанк	2,673
3.	Россельхозбанк	1,498
4.	Банк ВТБ 24	1,362
5.	Банк Москвы	1,327
6.	Альфа-банк	1,063
7.	Юникредит Банк	0,745
8.	Росбанк	0,633
9.	Промсвязьбанк	0,610
10.	Райффайзенбанк	0,586

Подробнее остановимся на российских банках России – один из них – московский и один – санкт-петербургский.

## **СБЕРБАНК РОССИИ**

***Сведения о сбербанке России, имеющем полное название:***

Акционерный коммерческий Сберегательный банк Российской Федерации (открытое акционерное общество).

***Дополнительная информация:***

Акционерный коммерческий Сберегательный банк Российской Федерации (Сбербанк России) создан в форме акционерного общества открытого типа. Учредителем и основным акционером Сбербанка России является Банк России (свыше 60% акций уставного капитала). Его акционерами являются более 200 тысяч юридических и физических лиц.

Возглавляет Сбербанк России Герман Греф.

Главным «достижением» Грефа уже за первый год его деятельности стали «потери по операциям с ценными бумагами. На бирже трейдеры Сбербанка проиграли осенью и зимой 37 миллиардов рублей» (День. № 91. 28 апреля 2009).



*Сберегательный банк России*

В отделениях Сбербанка работают около 270 000 человек, в течение года предполагалось сократить 27 000 сотрудников, в течение 5 лет Сбербанк собирался сократить 25% персонала.

Недаром в подготовленном вождями демократии проекте масштабной приватизации особое место занимает Сбербанк.

**Г.А. Зюганов (Крах контрреволюции. 2011) пишет:**

«Сбербанк фактически грабит тех, кто проводит через его кассы платежи за коммунальные и прочие услуги, взимая с них 2–3% от суммы платежа. И когда этот гигант станет частным хотя бы наполовину, он ещё больше ужесточит свои условия в работе с клиентами, станет спекулировать ещё разнудзданнее».

И ещё одна цитата:

«Доходы этого гиганта растут, несмотря на общемировой кризис банковской системы. И объясняется это тем, что его постоянные клиенты – миллионы простых граждан, которые хранят здесь свои гроши на “чёрный день”, старики, на чьи счета перечисляются скучные пенсии. За хранение этих “бедных” денег банк почти ничего не платит, но зато “наваривает” на них прибыль, формируя в результате свой дорогой кредитный портфель».

Сбербанк финансирует, в частности, строительный проект города миллионеров «Рублёво-Архангельское», уже обошедшийся в 5 миллиардов долларов, которые банк выдал в кредит, взяв в залог всю землю будущего города. Банк помогает также Capital Group достраивать небоскрёбы в Москва-Сити, одному из которых пожар нанёс урон в размере примерно 2–3-х миллионов долларов.

Но мысль «ростовщиков» не знает покоя: вспомним, как пенсионеров уговаривали вкладывать свои деньги под хорошие проценты в частные негосударственные пенсионные фонды? Чем всё это закончилось?

А закончилось грандиозным скандалом: 5 миллионов лгковерных вкладчиков не получат той пенсии, которую им обещали новые строители капиталистических пирамид. Всего за полгода будущие пенсии уменьшились на 4 миллиарда рублей. А те пенсионеры, которые перевели пенсии в управляющие компании, узнали, что за год в них «пропало» 2 млрд рублей.



(<http://trueinform.ru>)

Вспомним недавнюю находку нашего, теперь уже бывшего, министра Т. Голиковой под названием «Софинансирование», обещавшую золотые горы дожившим до счастливого момента пенсионерам? Помните победные реляции министра о том, что почти все сотрудники Сбербанка (правда, под угрозой административных неприятностей) поддержали эту систему?

**Говорит академик РАН Б.С. Кашин:** «Фракция КПРФ выступает за национализацию Сберегательного банка, что позволит чётко разграничить государственные средства и частный капитал и сохранить средства вкладчиков».

## БАНК «РОССИЯ» – ЕГО АКЦИОНЕРЫ

**Банк «Россия»(Санкт-Петербург)** – ОАО «Акционерный банк “РОССИЯ”» – крупный банк из Санкт-Петербурга, известный созвучным стране названием и хорошими отношениями ак-

ционеров с Владимиром Путиным. Ориентирован преимущественно на обслуживание крупных и средних корпоративных клиентов, в числе которых предприятия Северо-Западного региона, структуры "Северстали", "Газпрома" и др.

По состоянию на октябрь 2012-го года активы банка составили 0,298 млрд рублей (<http://www.sravni.ru/banki/rating>).



*Реклама банка «Россия» (<http://web.abr.ru>)*

Основные акционеры банка:

– **Юрий Ковальчук**, соучредитель кооператива «Озеро», председатель совета директоров банка, известный как друг В. Путина, имеет 32,89% акций банка, в структуры которого помимо контрольного пакета акций «Первого» канала входят 68% акций телеканала РЕН и 72% ТРК «Петербург Пятый канал», и прочее, и прочее. Юрий Ковальчук – старый путинский кадр, в 2010-м году его состояние оценивалось в 950 млн долларов, по другим данным (январь 2012-го года) – в 1,5 млрд долларов.

– **Николай Шамалов**, соучредитель кооператива «Озеро», состояние – 500 миллионов долларов, совладелец Выборгского судостроительного завода, вице-президент ООО «СИБУР», президент Негосударственного Пенсионного фонда «Газфонд», имеет 10,52% акций банка «Россия».

– **Дмитрий Горелов**, президент холдинга «Петромед», состояние – 500 млн долларов, 10,52% акций банка «Россия».

– **Геннадий Тимченко** имеет 7,97% акций, председатель Совета директоров и президент хоккейного клуба СКА (Санкт-

Петербург). По версии журнала РБК, на начало 2012-го года состояние Тимченко оценивается в 24,6 млрд долларов, его личное состояние за 2011-й год увеличилось на 10 млрд долларов, и он стал самым богатым на постсоветском пространстве. Живёт в Женеве (Швейцария).

– **Алексей Мордашов**, генеральный директор ОАО «Северсталь», состояние – 15,3 млрд долларов, имеет 5,98% акций;

– **Михаил Шеломов**, двоюродный племянник Путина, генеральный директор ООО «Акцент», имеет 3,2% акций банка «Россия».



В этом тексте упомянут кооператив «Озеро», что это такое?

10-го ноября 1996-го года в деревне Соловьёвка Ленинградской области был создан дачный кооператив «**Озеро**», куда вошли, кроме **Владимира Путина**, – **Владимир Смирнов**, **Владимир Якунин**, **Юрий Ковальчук**, **Николай Шамалов**, **Андрей Фурсенко**, **его брат – Сергей Фурсенко**, **Виктор Мячин**.

А. Мухин («Правители России: Старая площадь и Белый дом») пишет, что по слухам, циркулирующим в органах власти, Андрей Фурсенко и Юрий Ковальчук отвечают за бизнес В. Путина.

Читаем журнал Forbes (август, 2008), на обложке которого даётся реклама статьи: «Ковальчук – миллиардер путинского призыва».

Сама же статья называется «Старший по “России”» (здесь имеется в виду банк «Россия», а речь идёт о председателе совета

директоров банка). Журнал пишет: «Ни в одной западно-европейской стране человек не может заработать миллиарды долларов за 5–6 лет, сказал президент Путин в конце 2003 года в ответ на вопрос об аресте Михаила Ходорковского. Юрий Ковальчук тогда ещё не был миллиардером. Это оказалось нетрудно исправить».

Впервые широкая публика услышала о Ковальчуке в феврале 2004-го года, когда кандидат в президенты Иван Рыбкин обратился к избирателям со страниц «Коммерсанта»: «Я обладаю множеством конкретных свидетельств участия Путина в бизнесе. Известный Абрамович, стоящие в тени Тимченко, братья Ковальчуки и другие отвечают за “бизнес Путина”. Путин успешно переизбрался на второй срок, Рыбкин никаких свидетельств публиковать не стал...»

Справка по Геннадию Тимченко: «Старый знакомый Владимира Путина Геннадий Тимченко контролирует свыше трети экспорта нефти и нефтепродуктов из России – большую часть того, что вывозится морем. Через подконтрольную Тимченко компанию Gunvor, зарегистрированную в Швейцарии, везут нефть за рубеж “Сургутнефтегаз”, “Газпромнефть” и “Роснефть”... Даже то, что её основателем является Тимченко, генеральный директор Gunvor Торнбьорн Торнkvist впервые признал осенью прошлого года в интервью Reuters».

Ковальчук как-то сказал, что его внутренний принцип – сохранение системы отношений с людьми, с которыми он начинал дело.

Такую систему отношений соучредители кооператива «Озеро» сохраняют и поныне, что особенно ценно, так как в эту «систему» входит действовавший два срока президент, он же – вновь «всенародно» избранный.

## **КРЕДИТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «РОСНАНО»**

«Роснано» – корпорация, созданная для внедрения прорывных технологий, получившая для своего развития огромные финансовые средства, под чутким руководством Чубайса превратилась в банальную кредитную организацию.

Вспомним, какое напутствие оставил работающим в новой «прорывной» отрасли президент В. Путин: «Деньги, которые предусмотрены на нанотехнологии, должны тратиться целевым способом, ни одну копейку на сторону ни под каким предлогом прошу не направлять».

Но «освоение» выделенных средств пошло традиционным путём:

1) строительство зданий и нового офисного центра в Москве;  
2) при обсуждении в Государственной Думе поправок в бюджетный кодекс говорилось, что средства, выделенные Фонду нанотехнологий, идут в основном на зарплату руководителей, а на научные проекты фактически не тратятся и, более того, никто даже и не собирался их тратить на эти цели до конца 2009 года. Часть выделенных средств размещена на фондовом рынке и на депозитах в банках и может быть возвращена в бюджет только в декабре 2009-го года.

И вот результат:

Корпорация «Роснанотех», по словам другого президента страны Д. Медведева, пока не дала ничего, и вообще неясно, как потратить эти деньги. В ноябре 2009-го года Генеральная прокуратура проверила среди других государственных компаний деятельность «Роснано», президенту страны доложили, что «Роснано», как и ряд государственных компаний:

- не выполняет возложенные на неё государством функции;
- занимается деятельностью, не соответствующей поставленным перед ней целям;
- неэффективно использует государственные средства;
- нарушает закон даже при выполнении своих прямых функций;

- принимает решения в интересах не государства, а своих служащих или филиалов;
- неправомерно отчуждает имущество подведомственных предприятий.



Здание «Роснано» (<http://www.tesli.com/ru>)

И вот новое сообщение под заголовком: «“Роснано” Анатолия Чубайса снова вложилась в США» («Комсомольская правда», 17 апреля 2012):

«“Роснано” вновь вкладывается в зарубежную компанию. Ранее научный совет “Роснано” одобрил участие в финансировании проекта “Европейский рентгеновский лазер на свободных электронах”... на 250 млн евро. Теперь компания вложит \$40 млн в американскую компанию Quantenna...»

И газета делает выводы:

– «“Роснано” поддерживает проекты за рубежом, в то время как в России ни одно предприятие не в состоянии сделать элементарного дисплея для сотового телефона, не говоря уже о микросхемах.

– Запад не даёт России современных технологий, похоже, единственный способ их получить – создавать совместные предприятия на территории западных стран, но при этом ввоз технологий в Россию будет рассматриваться как промышленный шпионаж».

**Говорит директор Российского научного центра «Курчатовский институт» Михаил Ковальчук**, в вотчине которого продолжаются протесты учёных в связи с уничтожением прикладной науки, брат соучредителя кооператива «Озеро» Юрия Ковальчука: «...создание “Роснано” – это нетривиальное изобретение нашей власти... Взяло бюджетные деньги, федеральным законом “перекрасило” их в коммерческие и переложило в “Роснано”. Сегодня это государственные деньги, которые по оперативности использования близки к коммерческим».

Действительно, вожди демократии весьма изобретательны в деле использования государственных средств, мягко говоря, не по назначению.

## ПРОЦЕНТНЫЕ СТАВКИ БАНКОВ

Если сравнивать *процентные ставки* по кредитам в России и Европе, то оказывается, что за границей взять кредит гораздо выгоднее, чем у нас.

В среднем, ставки за рубежом не превышают 5–6%. Стоимость кредитов:

- во французских банках составляет около 3%;
- в крупнейшем банке Португалии Caixa Geral de Depositos, как и в большинстве банков страны – 3–4%;
- в Турции – 4,2%;
- во Флориде (США) Bank of America выдает кредиты со ставкой 6%.

Ставки по кредитам в России составляют:

Банк России – 8,25%, в других банках – 17–22%.

### Почему в России такие высокие ставки?

Можно назвать три основные причины:

- высокая инфляция (не менее 10%);
- желание банка получить хороший доход;
- риски возможных потерь.

Годовые средние ставки по ипотечным кредитам составляют:

- Россия – 8–13%,
- Франция – 2–3%,
- Испания – 3%,
- Португалия – 3–4%,
- Турция – 4–6%,
- Италия – 5–6%,
- США – 6%.

При этом ипотечный кредит Сбербанка составляет 12,1–14,75%.

К чему приводит различие в величинах кредитных ставок?

Приводит к дальнейшему развитию спекулятивного банковского капитала: берёшь под малый процент за рубежом и получаешь деньги из воздуха, отдавая под высокие проценты в стране своего, зачастую, временного пребывания.

## БАНКИ-УБИЙЦЫ

Финансовые учреждения убивают больше людей, чем террористические акты и междоусобные войны, уверены аналитики Гарвардского университета, пишет «Глобалист», передает Topnews.ru.

В ходе исследования в течение пяти лет, учёные насчитали, что более 38-ми тысяч человек покончили жизнь самоубийством по причине невозможности возвращения кредитов банкам. Между тем, по мнению аналитиков, эта цифра может быть гораздо больше, если считать, что миллионы людей стали жертвами банковских пирамид и тёмных схем.

Лидерами среди стран, где банковская система косила последние пять лет людей, стали США. На втором месте Китай, следом идёт Германия, Греция, Испания, Аргентина, Мексика и Россия. «Вероятно, одна из проблем заключается в том, что ответственное отношение к кредитам надо формировать», – пишет «Глобалист».

Аналитики называют одну из главных причин суицидов – жизнь не по средствам, навязанная рекламными – и не только! – компаниями банков.



(<http://vpered.kz>)

**Эта проблема рассматривается в статье доктора экономических наук В.Ю. Катасонова «Банки-убийцы и кредитные самоубийства»,** в которой автор отмечает, что «кредитные самоубийства – новое явление российской жизни», и говорит о трагической истории – самоубийстве матери пятерых детей из Ростовской области.

Трагедия произошла ночью 1-го августа. 32-летняя Диана Ночивная взяла в банке кредит в размере 10-ти тысяч рублей, но не сумела расплатиться и совершила самоубийство, сообщает агентство Life News. Эта история является тем более страшной, что смерть заёмщика не отменяет его обязательств по погашению кредита.

В.Ю. Катасонов пишет: «Кредитные самоубийства – неизбежный результат, “железный” закон функционирования денежно-кредитной системы, которая была создана в России в ходе так называемых “рыночных реформ”». Впрочем, по таким законам функционируют денежно-кредитные системы всех тех стран, которые встали на капиталистический путь развития...

Никакой статистики кредитных самоубийств в России не ведётся. Вопрос деликатный. Не всегда можно установить чёткую причинно-следственную связь между наличием у человека долга по банковскому кредиту и актом суицида. 100-процентная связь

фиксируется лишь тогда, когда человек оставляет посмертную записку... Сегодня в нашей стране количество людей, уходящих из жизни в результате самоубийств, превысило число гибнущих от рук убийц (более 30 тысяч человек в год, согласно официальной статистике; согласно экспертным оценкам, – в 3–4 раза больше)...

**Банки могут подталкивать человека к суициду также в следующих случаях:**

- а) банкротство банка, в результате чего вкладчики теряют свои средства;
- б) банкротство предприятия, которое не смогло расплатиться по кредиту банка...
- в) конфискация имущества должника...

г) иные потери клиентов банков, например потери, которые возникают в результате так называемых «доверительных» операций, падения котировок выпущенных банком ценных бумаг и т.п.».

В защиту ссудного процента выступает Владимир Пясковский (26.09.2012. <http://forum-msk.org>): «*Сам по себе ссудный процент – это прекрасная и нужная вещь при должных условиях.* При должных условиях данный долг инвестированный сейчас капитал окупается многократно в будущем, а потому вполне разумно доверить сделать это профессионалам – тем же банкирам, например. *Мы же все считаем вполне нормальным и моральным посадить сегодня картошку и ждать, что через несколько месяцев с каждой закопанной картофелины возьмём полведра*».

При этом автор не понимает, что ***в России сажают не только картошку***, и считает, что кредиты «*можно давать тем, кто их собирается использовать на приобретение новых средств производства, а не на пассивное потребление*».

При этом остаётся открытым вопрос: чем рискует человек, не сумевший вовремя погасить кредит.

Одним из методов борьбы с невозвратами кредитов является запрет на выезд из страны людям, у которых есть непогашенные

займы. Человек приобретает путевку за границу, оплачивает билет на самолёт, а в аэропорту его ставят перед фактом, что вылет невозможен, так как он имеет кредиторскую задолженность.



Но меры эти касаются небольшого процента граждан России, имеющих возможность выезда за рубеж, а не людей, вынужденных брать кредит для оплаты услуг ЖКХ, ибо в противном случае они могут остаться без электричества, газа, квартиры.

Неплательщик столкнется с тем, что ему будут начислены пени и штрафы, которые увеличат суммы выплат банку. Если выплат по кредитам по-прежнему не производится, банк, как правило, подаёт иск в суд, и решение по делу о непогашении кредита принимается в судебном порядке. Здесь следует различать два варианта развития событий:

– Если кредит был обеспечен залогом, банк имеет право реализовать имущество заёмщика, удержать сумму долга по кредиту, а остаток средств вернуть заёмщику.

– Если кредит был необеспеченным, то есть заёмщик не предоставлял своё имущество в залог, банк имеет право взыскать любое имущество неплательщика, чтобы погасить задолженность.

Неплательщики должны быть готовы и к ещё одному варианту развития событий. В случае невозврата кредита (нарушения

кредитного договора) банк может продать их обязательства сторонней компании (коллекторскому агентству).

Коллекторы могут действовать грубыми методами, к примеру, беспокоить заёмщика постоянными телефонными звонками, приходить к нему на дом или на работу и др. Известна также практика действий коллекторов «серыми» методами – долг может попасть в руки откровенных бандитов (по материалам сайта <http://creditforums.ru>).

При этом не надо забывать, что зарплата работающего заёмщика складывается из базовой её части и разного рода надбавок, что в условиях нашего «правового государства» может приводить к уменьшению суммарной заработной платы по воле работодателя, не стеснённого никакими профессиональными союзами и партийными обязательствами.

Читаем материал на одном из сайтов КПРФ (6-го октября 2012-го года): «В Москве началось массовое увольнение учителей. Причиной тому послужила отмена так называемых “лужковских надбавок” и введение новой системы оплаты труда. Ну а российские профессора живут от зарплаты...»

В таких условиях надо быть очень рискованным человеком, чтобы брать банковский кредит, а «стратегической целью общества, стремящегося к построению здоровой экономики, безусловно, является *национализация банковской системы*» (В.Ю. Катасонов).

## ВЫВОЗ КАПИТАЛА

**Вот что говорит Г.А. Зюганов:** «Вывоз капитала давно волнует всех. Правительство действительно поощряет вывоз капитала за рубеж, создавая оффшорные зоны, не ставя никаких препятствий по беспоставным сделкам, торговле по заниженным ценам. Оно размещает средства в ценные бумаги иностранных

государств под грошевые проценты, списывает задолженность иностранных государств России».

**Тему продолжает М. Мусин** (Бизнес в стиле распил. М., 2012):

«Разница в процентных ставках... уже привела к победе иностранных банков и стратегическому поражению российских. Сегодня в обмен на западные кредитные линии практически почти все крупнейшие сырьевые и энергетические компании России перевели свои счета и капиталы за рубеж, а других у нас практически нет».

«Запрещать вывоз капитала, ограничивать вывоз капитала... – это значит ограничить приток (инвестиций). Когда есть ограничение на вывоз, всегда потенциальный инвестор будет думать, что ему не выйти из страны. Это золотое правило в сфере инвестирования», – заявил Путин В.В., передает РИА «Новости».

Как подчеркнул Путин, вывоз капитала – это одно из направлений развития, в пример он привёл корпорацию «Росатом», которая в самое тяжёлое время кризиса получила от государства около 2 млрд долларов и вложила их в покупку урановых активов, передает «Интерфакс».

**Академик РАН Б.С. Кашин:** «Острейшая проблема для России – огромная утечка капиталов. Конечно, для исправления положения усилий одного Банка России недостаточно. Эта проблема перешла уже в политическую плоскость, и она будет только обостряться до тех пор, пока у нас в стране так называемая стабильность будет обеспечиваться с помощью фальсификации выборов и полицейских зачисток».

Но в России отсутствует национальная концепция экспорта капитала за рубеж, основной задачей которой должно стать ограничение **бегства капитала**. И если озаботиться интересами страны, задачу эту можно решить:

- введя контроль за вывозом капитала;
- ограничив его вывоз;
- создав благоприятную экономическую обстановку в стране.



Пока же **бегство капитала** из России, по разным данным на первый квартал 2012-го года составило от 21-го до 35,1 миллиарда долларов (последняя цифра – ссылка ИТАР-ТАСС на данные Банка России). Годом ранее этот показатель составлял 19,8 млрд долларов.

Новые данные – за апрель месяц страну покинуло **8 млрд** долларов (из выступления на заседании Государственной думы заместителя министра экономического развития А. Клепача).

Газета «Комсомольская правда» (15.05.2012) в связи с этим пишет: «Интересно, что отток идёт на фоне всё дорожающей нефти. Ранее спекулянты выводили свои активы из России, если нефть дешевела...»

По уточненным данным Банка России, за 2011-й год отток капитала составил **80,5–84,2** млрд долларов и вырос в 2,5 раза по сравнению с предыдущим годом.

При этом **капитал, зачастую, утекает вместе со своими хозяевами**. Известно, что «россияне», в основном с нерусскими фамилиями, уверенно удерживают первое место по количеству квартир и особняков, купленных в Лондоне. Ещё в 2006-м году лондонское агентство недвижимости Knight Frank сообщало, что

за шесть лет выходцы из России потратили уже более 2,2 млрд фунтов стерлингов на покупку жилья в Лондоне. При этом учитывалась только недвижимость стоимостью свыше одного миллиона фунтов.

«За прошедшие 2009-й и 2010-й годы количество россиян, получивших вид на жительство в Лондоне, увеличилось с 200 до 300 тысяч человек. Каждый пятнадцатый особняк куплен “нашими”»...

Для русских лондонцев издаются свои газеты – «Лондонский курьер» и «ЛондонInfo», в лондонском радиоэфире звучит русская речь. В лондонских ресторанах – блинчики с икрой, различные сорта рыбы, голубцы, щи, пельмени, окрошка и борщ...

**Почему – Лондон?** (<http://www.newsland.ru/news/detail>).

«Объяснения даются такие: Лондон – финансовая столица мира, что жить здесь “престижно”, здесь легко наладить контакты с западными партнерами. Английский язык сегодня самый употребляемый в мире, британское школьное и университетское образование имеет репутацию чуть ли не лучшего в мире. Элитная недвижимость в Лондоне продолжает расти в цене, а значит, в ближайшие годы вкладывать в неё деньги выгодно. Впрочем, большинство экспертов полагают, что богатые русские вкладываются в британское жильё вовсе не для инвестиционных спекуляций».

**Главная причина – из Лондона нет выдачи следственным органам России** в случае, если они осмелятся сделать такой запрос. Естественно, Лондон – не единственная страна, куда утекают наши богатства. Так, бывший кандидат в президенты России М. Прохоров замечен в США, где он строит баскетбольный клуб для своей американской команды.

Ещё в 2007-м году родился анекдот (РБК):

– *Острийшая проблема нашей экономики – это вывоз капитала за границу, – сказало российское правительство, вложив 100 миллиардов долларов в американские ценные бумаги...*

Недаром, по словам британского посла, в 2011-м году было выдано 170 тысяч въездных виз в Англию, что на 20% превышает показатели предыдущего года, естественно, не все остались в стране, но такая активность весьма показательна.

Журнал «Финанс» в феврале 2010-го года пишет:

«Отечественные предприниматели продолжают сворачивать бизнес и уезжать из страны. В прошлом году мы даже убрали из рейтинга отдельных персонажей, таких, как Борис Березовский и Леонид Невзлин, решив, что их уже нельзя называть в полной мере российскими бизнесменами. Очередным “беженцем” стал экссобладелец Черкизовского рынка Тельман Исмаилов...».

Несмотря на то, что на Великобританию обрушивается новая волна кризиса, по последним данным, за год тысяча самых богатых людей стали ещё богаче, при этом в первую тройку вошли Алишер Усманов – 12,3 млрд фунтов стерлингов (2-е место), владелец футбольного клуба «Челси» Роман Абрамович – 9,5 фунтов стерлингов (3 место), 5-м стал Леонард Блаватник (7,58 фунтов), опередивший герцога Вестминстерского (7,35 фунтов).

**Лютому «другу» Советского Союза и России Збигневу Бжезинскому принадлежит следующее высказывание: «Россия может иметь сколько угодно ядерных чемоданчиков и ядерных кнопок, но поскольку 500 миллиардов долларов российской элиты лежат в наших банках, вы ещё разберитесь: это ваша элита или уже наша?...» (22-го декабря 2009-го года)**

Действительно, огромные финансовые средства, выведенные за рубеж, развиваются не наши экономики, с них платятся налоги не в нашу казну, на них покупается не только недвижимость, они вкладываются в спорт, в футбольные команды и стадионы других стран. Тем временем главные российские чиновники озабочены нехваткой финансовых средств на осуществление проектов внутри страны, обеспечивающих иностранные интересы.

## ЭКОНОМИКА РОССИИ И БАНКИ

Неустойчивость мировой экономики, угроза нового спекулятивно-финансового кризиса даёт основание правительству страны замораживать нефтяные деньги, а имеющиеся средства вкладывать не в развития наукоёмкой промышленности страны, а направлять их на поддержание «олигархической» на 80% экономики Сырьевой Державы.

**Говорит обозреватель Михаил Леонтьев:** «Вся стабильность рубля построена на запасах доллара. А поскольку американская валюта печатается как угодно и в любых количествах, то наша заначка ничего не стоит. Помните, бывший глава Минфина А. Кудрин пытался говорить, что мы спасём американскую экономику нашими огромными резервами?.. Проблемы финансовой безопасности игнорировались Минфином либо по глупости, либо умышленно. И поэтому мы оказались более уязвимы, чем многие другие» (выделено нами. – *Авт.*).



*Рис. Николая Воронцова*

Газета «Аргументы и факты» (№ 5, 2010 г.) в статье «Новая пирамида», имеющей подзаголовок: «Репутация страны – в жертву жадным бизнесменам?» пишет:

«Доля машин и оборудования в возрасте до 10 лет составляет только 38% от их общего числа. Такая же доля техсредств имеет возраст от 10 до 20 лет. А около 20% введены в эксплуатацию ещё в годы советской власти...»

Получается парадокс. Долги компаний и корпорации надеялись громадные, но шли деньги больше не на решение уже перезревшей проблемы технического переоснащения. Вопрос «куда?» даёт большое поле для предположений, – осторожно пишет газета, отлично понимая, что деньги ушли на удовлетворение возросших в кризис потребностей руководящего чиновничества и олигархов.

**Марат Мусин говорит о рыночной экономике:** «Запад полностью расстался с иллюзиями о позитивной роли рынка и рыночной стихии в целом. Цивилизованный мир признал несостоятельной утопией саму идею регулирующей роли стихии свободного рынка как главного и единственного возможного регулятора всех отношений в обществе».

Но это – единственное обстоятельство, где Запад вождям российской демократии «не указ», для которых «первое слово дороже второго».

## ИТОГИ СПЕКУЛЯТИВНО-БАНКОВСКОГО КРИЗИСА

По поводу мирового спекулятивно-финансового кризиса, спровоцированного США, написана масса статей с анализом положения и рекомендациями на будущее. Правительство принимало ряд мер, вызывавших к ним критическое отношение. Нас успокаивали, говоря: смотрите, «россияне», как хорошо мы подготовились к кризису, накопив ваши нефтяные деньги, которые можем смело раздавать банковским спекулянтам.

Казалось бы, спекулятивно-финансовый кризис должен был иметь ограниченное влияние на промышленное производство

страны, но в наших условиях «экономику (80% ВВП) всё ещё определяет олигархический капитал... И если сейчас дать рухнуть крупным заёмщикам, то рухнет и экономика в целом» (академик РАН Н. Шмелёв).

О какой «экономике» говорит академик? О какой экономике можно говорить, когда ещё оставшаяся передовая отечественная космическая и оборонная техника снабжается электронным оборудованием зарубежного производства?

На кризис пошло **2 трлн 700 млрд** рублей, из них:

- **более 1,5 трлн рублей – на поддержку банков;**
- АвтоВазу – 25 млрд рублей;
- на создание новых рабочих мест – 500 млрд рублей;
- **на поддержку фондового рынка – 175 млрд рублей.**

А где экстренная помощь промышленности в целом, сельскому хозяйству?



*Автор Владимир Кремлев*

Много раз нашим руководящим чиновникам задавался вопрос: «Почему нефтяные деньги не вкладываются в развитие, как теперь говорят, реальной экономики?»

Говорит всем известный, вечно живой и процветающий Чубайс: «Ну, дали бы денег. Но что было бы тогда?» (журнал *Forbes*), и он делает вывод, что политика правительства спасла

**банковскую систему.** При этом ни он, ни вожди демократии не говорят, что *спасение банков обернулось крахом инновационного развития страны, быстрым ростом безработицы*.

## БЮДЖЕТ РОССИИ

Цели бюджетной политики нормального государства, управляемого не временщиками, а людьми, заинтересованными в развитии экономики и социальной сферы, должны быть теми же, что и у кредитно-денежной политики: помочь экономике развиваться стабильно, без «глубоких» спадов. Для этого государство воздействует на денежную массу, находящуюся в обращении.

А вот средства (или инструменты), которыми оно пользуется, проводя бюджетную (фискальную) политику, иные. Это налоги и государственные расходы.

Денежные средства, которые находятся в распоряжении государства, называются государственным бюджетом. Применительно к нашей стране возникла шутка: *в стране с криминальной экономикой и коррумпированным чиновничеством «бюджетом» называется криминальный «обицак».*

**Откуда поступают деньги в государственный бюджет и на что они тратятся?**

Главный источник доходов государственного бюджета – это налоги. В разных странах налоговые системы организованы и действуют по-своему.



*Автор Глеб Андросов*

**Состав доходов бюджета:**

*Налоговые доходы*, предусмотренные налоговым законодательством (федеральным, законодательным, местным). Налоги и сборы. Сумма предоставленных налоговых кредитов, отсрочек и рассрочек по уплате налогов и других платежей.

*Неналоговые доходы*: доходы от использования государственного и муниципального имущества; финансовая помощь и бюджетные ссуды от бюджетов других уровней; штрафы, компенсации, конфискация и т.п.; платные услуги (нотариат).

За последние годы наибольшими темпами возрастили бюджетные доходы, связанные с добычей и экспортом полезных ископаемых (налог на добычу полезных ископаемых, экспортные пошлины на нефть и др.).

В 2008-м году доходы бюджета составили 6644,4 млрд рублей, в 2012-м году ожидаются доходы в размере 9503,47 млрд рублей.

«В бюджете урезаются расходы на науку, образование, здравоохранение, но увеличиваются вливания в систему обороны. Если доля расходов на образование, например в 2012-м году, составит 4,6%, то к 2014-му году “просядет” до 3,3%, в здравоохранении максимум также придётся на 2012-й год и будет равен 4,2%, а к 2014-му году эти расходы сократятся до 3%» ([f.rbc.ru/recommendation](http://f.rbc.ru/recommendation)).

**Главная дойная корова российской экономики – нефтегазовая сфера – сегодня находится в состоянии деградации.** «Если раньше она была средством решения многих проблем, то сегодня сама стала большой структурной проблемой. До 2030-го года нам придётся вложить в неё порядка \$700 млрд только для сохранения физических объемов производства», – предупреждает советник Института современного развития Никита Масленников.

Напомним, что российский Институт современного развития (ИНСОР) опекает лично Д. Медведев, а возглавляет его приближённый – предприниматель и общественный деятель Игорь Юргенс.

Новые сюрпризы преподносит нам бюджет России на 2013–2015-й годы, который с полным на то основанием можно назвать *бюджетом деградации*.

## **БЮДЖЕТ 2013-2015 – БЮДЖЕТ ДЕГРАДАЦИИ**

Государственная Дума приняла 19-го октября 2012-го года в первом чтении (второе чтение 16-го ноября, третье – 23-го ноября) проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов». «За» проголосовали 296 депутатов, «против» – 139 депутатов.

В октябре 2012-го года был опубликован проект бюджета, вызвавший недовольство президента страны, но дело ограничилось парой взысканий, после чего бюджет, несмотря на протесты оппозиции, был утверждён Государственной думой.

Против принятия проекта бюджета выступили КПРФ и «Справедливая Россия».

Рассмотрим на основе статьи Г.А. Зюганова в газете «Правда» (19.10.2012) основные положения бюджета 2013–2015-го годов.

КПРФ отмечает (<http://kprf.ru>), что какими бы ни были околобюджетные игры, *истина состоит в том, что представленный правительством бюджет на 2013–2015 годы является худшим с начала этого века.*

Вот его главные пороки.

1. Проект бюджета настолько антинароден, что входит в прямое противоречие с Конституцией РФ. Ведь она запрещает принимать законодательные акты, ухудшающие социальное положение граждан.

2. Этот бюджет не способствует развитию России. Напротив, он направлен на дальнейшую деградацию отечественной экономики, на её разрушение. Ни рост российской экономики на 4,2%, прогнозируемый правительством на 2013–2015 годы, ни планируемый рост промышленного производства в среднем на 3,7% необходимыми ресурсами не обеспечены.

3. Никакой макроэкономической и финансовой стабильности составленный на ближайшие три года документ не гарантирует. Доходы бюджета, как и прежде, полностью зависят от колеблющейся конъюнктуры сырьевого рынка.

4. Не предусмотрено и обещанное властью увеличение расходов на развитие. Напротив, выделяемые на эти цели ресурсы небывало снижаются не только в реальном, но даже в nominalном выражении.

5. Вместо преобразования пенсионной системы в интересах граждан в бюджет закладываются пустые и бесполезные для народа обещания.

6. *Параметры представленного проекта не соответствуют ни бюджетному посланию президента, ни его предвыборным обещаниям и подписанным в мае этого года указам, которые предусматривают увеличение расходов на социальную сферу.*

Всё это явно противоречит тем характеристикам, которые Министерство финансов даёт проекту бюджета в пояснительной записке к нему. Характеризуя своё творение, Минфин всякий раз расхваливает его так, будто речь идёт о документе, не имеющем ничего общего с тем, что внесён на рассмотрение Государственной думы.

Но, несмотря на многочисленные критические замечания, все параметры главного финансового документа страны меняться не будут, – заявил журналистам министр финансов Антон Силуанов, передаёт «Интерфакс».

Объём ВВП, по прогнозу правительства, в 2013-м году составит 66,5 триллиона рублей, в 2014-м – почти 74 триллиона, в 2015-м – около 83 триллионов. Планируемый уровень инфляции в 2013-м году не должен выйти за 5,5%, в 2014-м и 2015-м – за 5,0%.

В бюджет заложено сокращение финансирования здравоохранения, ЖКХ, физической культуры и спорта.

Едва заметный прирост государственных затрат предполагается по статье культура и охрана окружающей среды, но сама сумма средств, выделяемых государством на эти цели (91,3 и 24,9 млрд рублей, соответственно) в 2013-м году, – это капля в море необходимых денежных вложений в культуру и охрану окружающей среды.

Сокращаются и без того низкие расходы на национальную экономику – с 1,68 до 1,65 трлн рублей.

Средние темпы роста импорта в 3–4 раза превышают прирост обрабатывающих производств, а на долю продукции иностранных корпораций приходится 65% продовольствия, 85% фармацевтики и 90–95% рынка электроники, бытовой техники и высокотехнологичного оборудования.

Совокупные расходы федерального бюджета на научные исследования и разработки гражданского назначения в 2013-м году составят 342,07 миллиарда рублей (0,51% ВВП), в 2014-м – 322,18 миллиарда (0,43% ВВП), в 2015 году – 307,81 миллиарда (0,37% ВВП).

*Непонятно, о какой модернизации, о какой диверсификации, о каких инновациях может идти речь, если в 2011 году расходы на национальную экономику составили 3,28% к ВВП, а в 2015-м они сократятся до 2%?*

На фундаментальные исследования в области общегосударственных вопросов планируется выделить 101,32 миллиарда рублей в 2013-м году, 105,97 миллиарда в 2014-м году и 107,92 миллиарда в 2015-м году. Бюджетное финансирование прикладных исследований в области общегосударственных вопросов составит 12,25 миллиарда рублей в 2013-м году, 9,87 миллиарда – в 2014-м году и 10,78 миллиарда – в 2015-м.



*Бюджет деградации*

Особенно стремительно сокращаются расходы **на общее образование**: в 2013-м году – на 26% по сравнению с 2012-м, а в 2014 году – на 70,4%! В 2015-м году расходы продолжат снижаться даже по отношению к 2014-му – на 1,5%. **За трехлетний**

*прогнозируемый период снижение расходов на общее образование составит 78,4%. По сути дела, расходы на важнейшую образовательную сферу – на среднюю школу – выводятся из федерального бюджета.*

В 2015-м году расходы на образование в консолидированном российском бюджете (федеральный бюджет плюс региональные) составят 3,9% к ВВП. В последние годы тот же показатель составлял в США 6,6%, в Великобритании – 6,3%, в Канаде – 6%, во Франции – 5,9%, в Германии – 4,4%. В некоторых странах с переходной экономикой, таких, как Польша, Венгрия, Латвия, Литва, расходы на образование в процентах к ВВП также выше, чем в России. Даже среди государств СНГ нас по этому показателю превосходят Белоруссия, Украина, Молдавия.

В 2013-м году расходы на здравоохранение в консолидированном бюджете РФ составят 4,1% к ВВП. Согласно статистике последних лет этот показатель в США равен 8,6%, в Японии – 8,4%, во Франции – 7,9%, в Германии – 6,9%. Учитывая, что американский ВВП превышает российский примерно в 5 раз, расходы на здравоохранение там в денежном выражении выше, чем у нас, примерно в 10 раз.

Очевидно, что *за урезанием расходов кроется истинная цель власти, состоящая в тотальной коммерциализации медицины, в переводе медицинской сферы на платную основу*. Это подтверждается и авантюрными планами, о которых прямо заявляют высокопоставленные чиновники. Так, недавно заместитель мэра Москвы Леонид Печатников объявил, что столичные власти собираются передавать имущество городских больниц в концессию. Иными словами, в собственность коммерческим структурам – в обмен на то, что те будут ремонтировать больницы, которые сама мэрия благоустраивать отказывается. Понятно, что такие лечебные учреждения окончательно перестанут оказывать бесплатные услуги, а платные существенно подорожают.

*Расходы на стационарную медицинскую помощь в следующем году по отношению к текущему снизятся на 18%, а с учетом инфляции – на 23–25%. За три прогнозируемых*

*года снижение составит почти 40%, а с учётом инфляции – 50–55%.*

*Аналогичная ситуация и с расходами на амбулаторную помощь. По этой статье расходы уже в 2013-м году будут снижены в номинальном выражении на 45%, а с учетом инфляции – как минимум в два раза.*

В расходах федерального бюджета первое место занимают расходы на социальную политику: в этом году – 30,8%, а в 2015-м – 29,2%. Значительный удельный вес этих расходов позволяет экономистам либерального толка рассуждать о «проедании бюджета». Однако при внимательном рассмотрении мы увидим, что, с учётом прогноза инфляции в 5,5%, *расходы на социальную политику в 2013 году не возрастут, а реально снизятся почти на 4%. Та же тенденция сохранится и в 2014–2015 годах.*

О качестве социальной политики свидетельствует нищенская средняя пенсия по России – всего 9,7 тысяч рублей.

Несмотря на все обещания и Путина, и Медведева поддержать аграрный сектор, реальные бюджетные расходы на него снижаются почти на 5%. В 2013-м году расходы на сельское хозяйство составят всего лишь 1,12% от всех расходов бюджета и 0,23% от ВВП. Вряд ли есть хотя бы одна страна в мире, в бюджете которой доля расходов на сельскохозяйственную отрасль столь ничтожна.

Второе место по величине расходов в бюджете занимает раздел «Национальная оборона»: в 2013 году – 16% от общего объёма бюджета, в 2014-м – 17,6%, в 2015 году – 19,7%. Чаще всего, упоминая о существенном удельном весе оборонных расходов в бюджете, аналитики говорят о его «милитаризации». С таким определением согласиться нельзя. Уровень обороноспособности нашей армии, а значит и уровень безопасности страны, год от года снижается. Падает научно-техническое качество российского военно-промышленного комплекса.

Но страна обязана себя защищать. Следовательно, она должна решать названные проблемы. А это невозможно без увеличения

расходов на национальную оборону. Однако финансовые ресурсы, выделяемые по этому разделу, должны направляться именно на поддержку национального ВПК, а не французского, итальянского, израильского и т.д. Мы же наблюдаем именно такой процесс: *средства из российского бюджета, выделяемые на национальную оборону, идут на то, чтобы наша армия превращалась в рынок сбыта зарубежной техники*. Но это не путь к реальному укреплению обороноспособности страны. Это поддержка чужого развития с одновременным продолжением технической деградации нашего собственного ВПК и с дальнейшим процветанием коррупции в этой сфере.

И ещё к вопросу о пресловутой «милитаризации» бюджета. По данным Банка России, за первые 9 месяцев текущего года из страны за рубеж, в основном в офшорные зоны, выведено почти 58 млрд долларов. А до конца года, судя по прогнозам того же банка, сумма превысит 60 млрд долларов, то есть будет равняться объёму расходов на национальную оборону в текущем году.

*Не военные расходы истощают страну. Проблема не в «милитаризации» бюджета, а в том, что нынешняя власть и существующие порядки, которые охраняет в парламенте «Единая Россия», позволяют на «законном» основании грабить страну* (по материалам <http://kprf.ru>).

Нет сомнений: хорошее финансирование оборонного ведомства – одна из главных задач России, ибо, в противном случае, наша земля, являющаяся центром притяжения для желающих поживиться за чужой счёт, останется без защиты. Беда заключается только в том, что армия и оборонные предприятия сами не имеют защиты от врагов внутренних – воров в особо крупных размерах, срывающих все, даже слабые, попытки повышения обороноспособности страны.

Всё сказанное выше показывает, что *федеральный бюджет на 2013–2015-й годы является бюджетом деградации, бюджетом антисоциальным, служит ярким доказательством наличия внешнего управления Россией*.

## ЗОЛОТОВАЛЮТНЫЕ РЕЗЕРВЫ

*Золотовалютные резервы (международные резервы или официальные резервы)* представлены в виде иностранной валюты и золота, которые находятся под контролем государственных органов денежно-кредитного регулирования и в любой момент могут быть использованы для финансирования дефицита платёжного баланса, или на валютных рынках – для оказания влияния на курс национальной валюты.

На июль 2011-го года наши золотовалютные резервы составляли \$521 млрд.

Международные резервы России по состоянию на 1 марта 2012-го года равняются **513,978 млрд долларов**, а запасы золота – **824,8 тонны**. При этом 60% активов вложены в ценные бумаги.

В случае с Банком России получается странная картина – ему доверены полномочия в финансовой сфере, доверены золотовалютные запасы страны, которые не могут быть использованы без его согласия.

При этом в соответствии с законом о Банке России урегулирование противоречий между ним и государством определяется статьёй 6:

*«Статья 6. Банк России вправе обращаться с исками в суды в порядке, определённом законодательством Российской Федерации. Банк России вправе обращаться за защитой своих интересов в международные суды, суды иностранных государств и третейские суды».*

*«Банк России и наше государство сами решить свой спор не могут. Будет решать Стокгольмский арбитраж. Или независимый суд штата Нью-Йорк.* Это всё равно, как если бы при Сталине Центральный комитет партии и Народные комиссары финансов решали бы свои споры не в Кремле или на заседании правительства, а в суде Третьего рейха» (Николай Стариakov. Национализация рубля. Путь к свободе России. 2010).

Николай Стариakov пишет, что Банк России «вписан в целую систему подобных центральных банков, которые, в свою очередь,

включены в целостную паутину под названием Международный валютный фонд (МВФ). И главное: ЗВР... России лежат не в России. За исключением небольшого процента золота, хранящегося в России, все остальные «резервы»... представляют собой вовсе не пачки перетянутых резинками банкнот разных государств, а компьютерные «нолики», лежащие, между прочим, в компьютерах других государств. Ведь золотовалютные резервы... вкладываются в государственные облигации других стран. В основном в облигации правительства США: больше 30% золотовалютных запасов потратила Россия на покупку ценных бумаг казначейства США...».

Н. Стариakov продолжает: «Но будем справедливы – средства ЗВР вкладываются... не только в американские «ценные» бумаги. Получателем средств является и Международный валютный фонд... Банк России имеет право покупать облигации только ЧУЖИХ стран, а значит, по закону обязан кредитовать экономики других стран. Причём вполне конкретных...

**...Денег в экономике России не столько, сколько необходимо для её нормального функционирования, а столько, сколько долларов лежит в кубышке банка.** Сколько долларов выручили за проданные нефть и газ, столько можно напечатать собственных российских рублей. То есть вся экономика России искусственно поставлена в прямую зависимость от экспорта природных ресурсов. Вот почему при падении цен на нефть рушится всё и вся. Дело вовсе не в недоборе налогов от продажи самой нефти. Дело в том, что в экономике исчезают рубли. А уже потом падает торговля, строительство, урезаются зарплаты, и встаёт весь производственный процесс».

На вопрос: «Почему золотовалютные запасы не попадают в банки России?» отвечает бывший заместитель председателя Банка России Сергей Алексашенко: «Для государства важны не бешеные проценты, а сохранение резервов в целости. Российские банки пока не так надёжны, как западные...»

Отметим: до поры, до времени, пока нам позволяют иметь эти резервы западные «партнёры».

## **ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ**

**Вот что говорит Г.А. Зюганов:** «Что толку от золотовалютных резервов России... если правительство обрекло Россию на непосильный, постоянно растущий долг?» (Крах контрреволюции. 2011).

В **2010-м году** российский внешний долг вырос на 3,4% и составил 483 миллиарда долларов, при этом наибольший вклад в увеличение внешних займов внесли банки, их долги выросли почти на 14% – до 144,8 миллиарда долларов. В 2011-м году они должны были вернуть зарубежным кредиторам 36,1 миллиарда долларов. А всего российским заёмщикам предстоит выплатить почти 105 миллиардов долларов.

По оценке Банка России, на **1-е января 2012-го года** внешний долг составил **538,9 миллиардов долларов**, превысив международные резервы.

При этом большими должниками являются банки и компании с государственным участием. По данным Банка России, на них приходится практически третья часть всего долга корпоративного сектора. Сохранение такой ситуации в ближайшие десять лет может спровоцировать долговой кризис, как считают аналитики Deutsche Bank. По их подсчётам, к 2020-му году российский государственный долг вырастет с 20 до 40 процентов ВВП.

**Вот что говорит В.С. Никитин:** «Пока Путин говорит, что у нас го-сударственный долг уменьшается, параллельно и во много раз увеличивается корпоративный долг тех структур, в которых есть доля государства и за долги которых наша страна должна рассчитываться, проплачивая из своего бюджета. Так вот, этот внешний долг Российской Федерации уже превысил золотовалютные резервы нашей страны. А наши золотовалютные резервы хранятся в Америке, поэтому считайте, что у нас нет золотого запаса. «Ростовщики» у нас всё забрали. И Путин при этом проводит бюджет РФ на 2012, 2013 и 2014 гг., в котором, говорит, денег в стране нет, и надо брать займы. При этих займах наш госдолг увеличится вдвое. И только в 2014 году мы за обслуживание этого долга будем платить почти 580 млрд рублей.

Это больше, чем выделяется на здравоохранение, культуру и образование! Они нас в долговую яму сбрасывают, чтобы мы никогда оттуда не выбрались».

Куда уходят наши деньги? Вспомним, что на спасение банков во время недавнего спекулятивно-финансового кризиса из карманов «дорогих россиян» «увели» 1,5 миллиарда долларов, которые Банк России не вернул, выдав кредиты банкам на погашение валютной задолженности. Кредиты не вернули Межпромбанк, Петрофф-банк и АМТ-банк.

Обозреватели журнала «Финанс» (№ 5–6. 2010 г.) подсчитали, что в результате кризиса суммарный капитал первой десятки списка олигархов после «провального» 2008-го года почти удвоился и составил на тот период 140 миллиардов долларов. При этом 500-й участник списка миллиардеров имел 0,11 млрд долларов, или 3,3 млрд рублей.

По данным на 2012-й год, **10 миллиардеров**: Усманов, Лисин, Мордашов, Потанин, Аликперов, Фридман, Прохоров, Вексельберг, Абрамович, Михельсон, сосредоточили в своих руках бывшей общенародной собственности на 140,3 млрд долларов (4,35 триллиона рублей).

Читатель пишет: «Как выгребали олигархи и топ-менеджеры все богатства России, ничего не создавая взамен и даже не платя прогрессивный налог и налог на роскошь, как во всех передовых странах, так и продолжают...»

Если раньше олигархов, укравших огромные богатства страны, можно было считать уголовниками, то в момент кризиса их, выводящих деньги за рубеж, в том числе и те деньги, которые им выделялись для спасения банков, их действия необходимо квалифицировать как государственное преступление, со всеми вытекающими отсюда последствиями. А как квалифицировать действия чиновников, содействовавших этому преступлению?

Не мог понять логику действий российского правительства бывший глава Банка России, имеющий опыт кризиса 1998-го года, Виктор Геращенко: «Непонятно... почему власти выделяют банкам деньги на спасение, а простым старикам пенсии не поднимают до достойного уровня».

Отметим, что эти «простые старики» создали такую экономику и науку страны, которые за 20 лет демократы, при всём их старании, не смогли уничтожить.

В. Геращенко продолжает: «Непонятно и то, почему компаниям-“просителям” государство дало средства на решение их проблем на льготных условиях. Конечно, надо было оказать им поддержку для погашения иностранных долгов».

Геращенко отмечает, что такая поддержка должна быть временной и получавшие её банки должны иметь задолженность перед Банком России, а «на деле правительство говорит, что банки, получив помощь, начинают безобразничать. Получается, что люди, сидящие наверху, всё-таки владеют не всей информацией?»

Или владеют всей информацией за очень хорошие деньги? Возникает законный вопрос.

## РЕЗЕРВНЫЙ ФОНД

*Резервный фонд Российской Федерации* сформирован 1-го февраля 2008-го года, *после разделения Стабилизационного фонда на Резервный фонд и Фонд национального благосостояния России.*

После формирования нефтегазового трансфера (часть средств федерального бюджета, используемых для финансирования ненефтегазового дефицита) нефтегазовые доходы поступают в **Резервный фонд**. Нормативная величина Резервного фонда утверждается федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период в абсолютном размере, определенном исходя из 10% прогнозируемого на соответствующий год объёма валового внутреннего продукта. После наполнения Резервного фонда до указанного размера нефтегазовые доходы направляются в **Фонд национального благосостояния России**.



Автор Сергей Репьев

Но с 1-го января 2010-го года до 1-го января 2014-го года нормативная величина Резервного фонда не определяется, нефтегазовые доходы направляются на финансовое обеспечение расходов федерального бюджета.

На *1-е февраля 2008-го года* величина Резервного фонда составляла **125,19 млрд долларов**, по состоянию на *1-е марта 2012-го года – 62,40 млрд долларов* («Википедия»).

По данным Минфина, на *1-е мая 2012-го года* величина Резервного фонда составила **62,16 млрд долларов**.

Необходимость создания резервных фондов является дискуссионной. Ряд экономистов и политиков считают, что эффективнее не держать деньги в резерве, а использовать их для импортных закупок, работающих на будущее страны, например: покупать патенты и оборудование, оплачивать обучение студентов за рубежом и т.д.

**Говорит председатель движения «Русский Лад» В.С. Никитин:**

«Задача обращения российского народа в долговое рабство поручена “ростовщиками” Путину. Он ставленник этого финансового спекулятивного капитала.

В России фактически введено внешнее управление. Ельцин подписал соглашение с МВФ о том, что мы будем развиваться по программам Международного валютного фонда. И то, что мы принимаем федеральные бюджеты, законы РФ, – это всё спектакль, потому что то, что мировые “ростовщики” скажут, то и делается в России. Сказали, что во время кризиса нужно из Резервного фонда РФ отдать львиную долю банкирам, чтобы те перевели деньги в западные банки для поддержки. И что? 5,7 трлн рублей Путин раз – и отдал. И всё ушло не в нашу экономику, а на поддержку Запада. А на 140 миллионов русских и других коренных народов России тогда в Резервном фонде осталось 1,8 трлн рублей.

Фактически Путин с Медведевым сейчас платят оброк Западу. Всё гениальное – просто. Нашли великолепный механизм, как это делается. Вот, говорят, денег мы много заработали на нефти. Но мы их в свою экономику не будем вкладывать, мы их в фонды – в Стабилизационный фонд, Резервный фонд, Фонд развития национального благосостояния соберем и потом отдадим в рост. Спрашиваем: куда? – В западные банки. – Под какие проценты? – Под 1 процент годовых (в прошлом году).

Потом, когда отдали под 1% годовых, говорят: “А денег нет. А пенсии и зарплаты надо выплачивать. Надо брать заём”. – Под сколько процентов? – “Под 7% годовых”. Так наши же деньги возвращаются под 7% годовых! А наши банкиры, жадности которых нет предела, своим деньги отдают под 17–18%. Вот так грабят. **Так возникает долговое рабство».**

## **ФОНД НАЦИОНАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ**

Судя по названию, можно предположить, что деньги Фонда идут на благие общенародные нужды, но:

«Фонд национального благосостояния представляет собой часть средств федерального бюджета, подлежащих обособленному учёту и управлению в целях обеспечения софинан-

сирования добровольных пенсионных накоплений граждан Российской Федерации, а также обеспечения сбалансированности (покрытия дефицита) бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации» («Википедия»).

Иными словами, деньги идут на финансирование мошеннической операции (софинансирование) и на компенсацию потерь Пенсионного фонда при осуществлении убыточных финансовых проектов и денег, украденных из него.

Фонд национального благосостояния формируется за счёт:

- нефтегазовых доходов федерального бюджета в объёме, превышающем утверждённый на соответствующий финансовый год объём нефтегазового трансфера, в случае если накопленный объём средств Резервного фонда достигает (превышает) его нормативную величину;
- доходов от управления средствами Фонда национального благосостояния.

**Фонд национального благосостояния** на 1-е февраля 2008-го года составлял **32,00** млрд долларов, в настоящее время – **88,26** млрд долларов (на 1-е декабря 2011-го года).

Законодательные поправки разрешили размещать средства Фонда национального благосостояния во **Внешэкономбанке** до 31-го декабря 2019-го года на общую сумму не более 450 млрд рублей (примерно **15 млрд долларов**) по ставке **7% годовых** («Википедия»).

Интересно, под какие проценты выдаёт Внешторгбанк кредиты?

Говорит Владимир Дмитриев (председатель Внешэкономбанка, интервью телеканалу «Россия 24», 23.12.2011):

«Если мы говорим об инновациях и модернизациях – это в **районе десяти процентов**. При этом не надо забывать, что до сих пор малый и средний бизнес, кредитуясь на рыночных условиях, берёт кредиты по ставкам в районе пятнадцати, а то и двадцати процентов. Поэтому серьёзная льгота предоставляется инновационным отраслям, инновационным субъектам малого и среднего предпринимательства».

Обратите внимание, только на этой процедуре, на передаче денег с одного адреса на другой, банк «наваривает» примерно 43% прибыли. Простые арифметические прикидки показывают, какую прибыль имеют банки, кредитующие малый и средний бизнес на «рыночных условиях»! Что это? Узаконенное ростовщичество.

## ПЕНСИОННЫЕ НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФОНДЫ

Рассмотрим деятельность пенсионного негосударственного фонда – некоммерческой или коммерческой организации, аккумулирующей денежные средства вкладчиков и участников с последующей выплатой им пожизненных, на определенный срок или разовых пенсий.

*Негосударственный пенсионный фонд* (НПФ) – это юридическое лицо, которое имеет статус *неприбыльной организации* и осуществляет деятельность исключительно с целью накопления пенсионных взносов в пользу участников пенсионного фонда с последующим управлением пенсионными активами, а также осуществляет пенсионные выплаты своим участникам.

Сразу же возникает вопрос: «Какие организации или частные лица оплачивают деятельность этих *благотворительных* организаций, в том числе их сотрудников?»

Негосударственные пенсионные фонды бывают 3-х видов:

- открытый;
- корпоративный;
- профессиональный пенсионный фонд.

Рассмотрим деятельность одного из таких фондов на основе статьи «Сбербанк собрал на пенсию» с подзаголовком: «В Сбербанке придумали новую “уловку” для пенсионеров» ([kommersant.ru](http://kommersant.ru)), в которой говорится:

«Сбербанк объявил о запуске корпоративной пенсионной программы, реализовывать которую он будет через собственный

негосударственный пенсионный фонд (НПФ). Проект – попытка Сбербанка выстроить дополнительную мотивацию для сотрудников: право на дополнительную пенсию получат более 200 тысяч человек, которые станут клиентами НПФ Сбербанка... На фоне стагнации сегмента негосударственного пенсионного обеспечения (НПО) такой приток новых клиентов и средств пенсионных резервов выведет НПФ Сбербанка в лидеры рынка».

При этом сумма отчислений в Фонд колеблется: чем меньше человеку будет оставаться времени для работы до пенсии, тем выше должны быть отчисления.

Хотя клиентам и говорят, что если Фонд по каким-либо причинам приостановит свою деятельность, то пенсионные накопления в 3-х месячный срок должны будут быть переданы в Пенсионный фонд РФ, но, естественно, это в том случае, если у прекратившего существование фонда на счету остались деньги.

Практика давно показала, что пенсионера гораздо легче ограбить, чем любого другого взрослого гражданина страны.

Казалось бы, негосударственные пенсионные фонды должны быть надёжны и обеспечивать сохранность денег обездоленной части населения страны, но статистика свидетельствует: если в 1998-м году их было **271**, то в 2011-м году их осталось **150**.

Иными словами, больше половины из существовавших фондов ушло в вечность, серьёзно сократив продолжительность жизни доверивших им свои последние деньги пенсионеров.

## ПРОГРАММА «СОФИНАНСИРОВАНИЕ» (**«НАПЁРСТОЧНИКИ»**)

В недрах ведомства министра Голиковой родилась программа «Софинансирование», которая должна убедить пенсионеров вкладывать деньги в негосударственные пенсионные фонды.

Проделаем расчёты по системе «Софинансирование» для случаев: вы перечисляете в год 1000, 5000 и 12 000 рублей в течение 10 лет. Сведём результаты в таблицу:

Плата в год (руб.)	Плата в месяц (руб.)	Накопление за 10 лет (руб.)	Доплата по государственной программе (руб.)	Всего накоплений (руб.)	Прибавка к пенсии в месяц (руб.)	Прибавка к вложенным вами деньгам в месяц (руб.)
1000	<b>83,3</b>	<b>10 000</b>	10 000	20 000	<b>87,7</b>	<b>4,4</b>
5000	<b>416,7</b>	<b>50 000</b>	50 000	100 000	<b>438,6</b>	<b>21,9</b>
12000	<b>1000</b>	<b>120 000</b>	120 000	240 000	<b>1052,6</b>	<b>52,6</b>

Расчёты по системе «Софинансирование» показывают: вы перечисляете в год 1000, 5000 или 12 000 рублей в течение 10 лет, в результате вы получаете прибавку **к вложенным вами деньгам**, соответственно 4,4; 21,9 и 52,6 рублей в месяц.

Иными словами, вы вкладываете деньги в управляющую компанию и получаете **дивиденды** в виде указанных выше ничтожных сумм. Таким образом, предлагаемая система софинансирования является крупным частного государственным жульническим проектом, аналогичным финансовым пирамидам недалёкого прошлого.

Назвав систему «Софинансирование» «напёрсточной», мы просто оскорбляем мелких уличных мошенников. При этом нет гарантии, что при существующей банковско-спекулятивной системе ваши накопления, дорогие граждане, сохранятся в течение нескольких лет.

В этой программе содержится ещё одна обманка: казалось бы, чем дольше клиент будет платить деньги, тем дольше он будет получать дивиденды, но это не так – чем дольше вы платите, тем дольше управляющая компания **возвращает вам** ваши деньги.

Государство же, заявляя о своём финансовом участии в программе, никаких потерь не несёт, так как вкладывает виртуальные деньги.

«Непоследовательность правительства и Банка России, советы укрупняться и изыскивать средства в давно разворованном Пенсионном фонде демонстрируют неспособность власти решить ключевые вопросы национальной безопасности, свидетельствуют о фактическом отказе от принципа сохранения суворенитета финансово-кредитной системы» (Марат Мусин).

Не совсем прав М. Мусин – это не непоследовательность правительства, а *целенаправленная политика дальнейшего разграбления страны*.

Небольшая справка: «На 1 января 1992 года, накануне гайдаровского ограбления народа, в сберкассах страны было 70 миллионов вкладчиков, их общий вклад составлял около 400 миллиардов рублей, что тогда равнялось 600 миллиардам долларов. Это 99 Прохоровых. Вот масштаб грабежа» (В. Бушин).

## ИТОГИ РАБОТЫ БАНКОВ ЗА 2011-Й ГОД

Полные итоги 2011-го года для банков ещё предстоит подвести. По данным Банка России, прибыль всего сектора выросла на **57,8%**, составив 880 миллиардов рублей. Положительная динамика продолжилась и в первом квартале 2012-го года, когда чистый доход банков *вырос на четверть* по сравнению с тем же периодом предыдущего года.

По международной системе финансовой отчетности (МСФО) лидером по прибыли в 2011-м году оказался, как и можно было предположить, Сбербанк, он заработал (здесь глагол «заработал» надо взять в кавычки, ибо прибыль, полученная банком, является итогом широкомасштабных спекуляций и охмурёжа легковерных вкладчиков – вспомним «софинансирование») около 316 миллиардов рублей (10,5 млрд долларов).

Его прибыль выросла сразу на **74%**. Этот результат сопоставим с показателями ведущих американских и европейских банков, порадуемся за них!

Из всех банков, действующих на территории России, прибыль в январе – марте смогла показать **881** финансовая организация,

остальные **94** были убыточными. *Треть всей прибыли пришлась на Сбербанк* (по материалам сайта <http://lenta.ru/articles>).

Во многом похожая ситуация сложилась и в ВТБ, который также существенно нарастил прибыль – на **65%**, до 90,5 миллиарда рублей.

При этом возникают вопросы:

- 1) куда и кому пошли эти деньги?
- 2) для чего существует такая банковская система, которая не служит развитию экономики?

*Ответ простой: система нужна для целенаправленного и окончательного превращения страны в сырьевую колонию Запада, а деньги ушли олигархам и чиновникам-временищикам.*

Вот простой пример получения прибыли: в прошлом году ВТБ приобрёл оказавшийся на грани краха Банк Москвы, на спасение которого *государство* выделило сверхльготный кредит на 250 миллиардов рублей. На эти средства банк прикупил себе облигаций федерального займа, а разницу зачёл себе как прибыль. Итоговую чистую прибыль в размере 5 миллиардов рублей Банк Москвы почти полностью направил на дивиденды, получателем которых стал, естественно, банк ВТБ.

Официальный прогноз руководства ВТБ предполагает в 2012-м году получение прибыли в 100 миллиардов рублей, а в 2013-м – в диапазоне 160–180 миллиардов.

Как здесь не вспомнить *основной закон капитализма*:

*«...обеспечение максимальной капиталистической прибыли путём эксплуатации, разорения и обнищания большинства населения данной страны...»* (И.В. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР).

## ВЫДЕРЖАТ ЛИ БАНКИ НОВЫЙ КРИЗИС?

На этот вопрос отвечает небольшая заметка в газете «Комсомольская правда» (15.05.2012), в которой приводятся возможные сценарии (стресс-тесты), рассмотренные Банком России:

– Потрясения для банковской системы в стресс-тестах просчитывались по двум сценариям – пессимистическому и экстремальному.

**Экстремальный сценарий** предполагает: ВВП и инвестиции снижаются, доходы населения падают более чем на 2%.

**Пессимистический сценарий** предполагает продолжение кризиса в Европе и падение цен на нефть на 15–20%. Рост нашей экономики замедлится до 2% в год, доходы населения за год снизятся на 1%, а прирост инвестиций окажется нулевым.

Автор опубликованного материала пишет: «Эти сценарии на банковском языке именуются не ужасом-ужасом-ужасом, а стрессом средней тяжести. По расчётом... капитала наших банков хватит, чтобы выжить даже при экстремальном сценарии», во что верится с большим трудом.

Это напоминает старый анекдот:

– Чем отличается оптимист от пессимиста?

– Пессимист считает, что сейчас плохо, будет ещё хуже.

Оптимист – сейчас плохо, хуже быть не может.

## ЭЛЕКТРОННОЕ БАНКОВСКОЕ РАБСТВО

25-го апреля 2011-го года было принято правительственное постановление «Об утверждении Правил выпуска универсальной электронной карты».

Минэкономразвития, в свою очередь, подготовило законопроект, по которому с 1-го января 2014-го года традиционные документы российских граждан должна заменить **универсальная электронная карта**, которая объединит в себе медицинский полис, пенсионное свидетельство, электронное банковское приложение, становясь, таким образом, главным удостоверением личности гражданина, содержащим, практически, все сведения о нём.

Универсальная электронная карта для граждан станет единым устройством, которое позволит и оплачивать услуги, и идентифицирует личность, позволит просмотреть даже электронный

дневник. Данный проект производится в рамках проекта «Электронная Москва».

Правительство пытается внушить гражданам страны, что введение такой карты сулит целый ряд преимуществ: карта может использоваться в интернете, банкомате, банковском платёжном терминале, общественном транспорте для оплаты проезда, в сетях быстрого обслуживания, в государственных, муниципальных и коммерческих системах управления доступом, а также в обычном магазине для оплаты покупок.

Но универсальная электронная карта ставит граждан в полную зависимость от власти, лишая, практически, всех гражданских свобод и прав, превращая их в полном смысле слова в рабов, пашущих «на галерах».



*Универсальная карта*

Говорит председатель движения «Русский Лад», кандидат экономических наук В.С. Никитин:

«Вопрос: в чьих руках будет эта электронная карта? Кто ею будет управлять? Этот вопрос ключевой. Кому вверяется судьба народов России и каждого из нас? Российскому государству или мировым ростовщикам?

Оказывается, Путин с Медведевым для управления универсальными электронными картами создают не государственную структуру, а акционерное общество. В это акционерное общество входит Сбербанк России во главе со ставленником “ростовщиков” Германом Грефом. Но ведь фактически

Сбербанк уже не государственный, а частный банк. Сегодня он名义上 в руках российских граждан. А завтра? Там многие люди с двойным гражданством, для которых Россия – “этота страна”. В акционерное общество также входят международные организации MasterCard и Visa.

Вот пример того, как на практике осуществляют передачу управления Россией транснациональным корпорациям. Путин с Медведевым оптом сдают нас с вами мировым “ростовщикам”. И когда нас всех отоварят этими электронными картами, “ростовщики” дадут команду отменить наличные деньги в России. И если часто ты будешь произносить слова “Русский Лад”, кто-нибудь в Лондоне нажмет на кнопку компьютера, и получится, что Никитин вроде бы есть, а его уже нет, потому что все средства его жизнеобеспечения ликвидированы, – ты не сможешь ничего купить, не сможешь никуда проехать, не сможешь лечиться. Вот что такое электронное рабство.

Посмотрите, как нас ускоренно к нему ведут! Как в Сбербанке они заставляют бабушек оплачивать услуги через автоматы. Если наличными – то вам дороже, а если возьмёте эту карточку, то будет дешевле. Процесс пошёл!».

Говорит известный американский политический деятель – Збигнев Бжезинский:

«...возрастут возможности социального и политического контроля над личностью. Скоро станет возможным осуществлять почти непрерывный контроль над каждым гражданином и вести постоянно обновляемые компьютерные файлы-досье, содержащие помимо обычной информации самые конфиденциальные подробности о состоянии здоровья и поведении каждого человека...»

– Главная цель банковского спрута – перевести весь мир на виртуальные деньги, на банковские карточки. Вот тогда они упразднят наличные деньги и, добившись вживления человеку электронного чипа, обретут абсолютную власть над каждым человеком на земле. Тогда они смогут простым нажатием клавиши компьютера лишить человека в одночасье всего

жизнеобеспечения и фактически вычеркнуть его из жизни. Вот так они планируют расправиться с непокорными и слишком умными людьми. Попытка протащить «закон о чипах» через Государственную Думу уже предпринималась оккупантами России. Первая атака была остановлена КПРФ совместно с православной общественностью. Но такой законопроект существует и ждёт своего часа. Это план будущего планеты, разработанный финансовыми спекулянтами, – говорит В.С. Никитин.

Замена бумажных документов на электронные в нашей стране – очень опасная затея. Никакая экономическая выгода не стоит за этим проектом. Затраты на его реализацию велики – это 170 млрд рублей, и здесь открываются широчайшие возможности для присвоения огромных сумм денег, но не это главное.

Известно, что любую защиту можно взломать, и существует реальная опасность утечки конфиденциальной информации. Вся система очень ненадёжна и выгодна тем, кто мечтает о власти мирового правительства. Система тотального контроля, необходимая мировому правительству, невозможна без введения электронных документов.

Известно, что Рокфеллеру был задан вопрос: «Вы обладаете всеми деньгами мира, которые вам нужны. Вы обладаете всей полнотой власти в мире, которая вам нужна. В чём смысл всего этого, какова конечная цель?» На это Рокфеллер ответил: «Наша конечная цель – добиться того, чтобы все были чипированы. Чтобы контролировать всё общество, чтобы банкиры и элита контролировали мир».

Известно, что Германия отказалась от использования универсальной карты. Там посчитали, что она нарушает государственную безопасность, и в результате многолетнего эксперимента в Германии была принята модель использования электронной карты в качестве *удостоверения личности, без хранения на ней медицинских и персональных данных*.

В Англии в 2010-м году законодательно упразднён регистр идентификации и уничтожены базы данных.

Казалось бы, принятая на Западе обычная *банковская карта* имеет ряд удобств для оплаты, но в условиях олигархического криминального, полицейского государства, каким является современная Россия, её массовое внедрение может приводить к тому, что обладатель карты становится моментально нищим, как преступным путём, так и полицейскими действиями.

С любыми протестными действиями легко бороться с помощью блокировки или ликвидации всех карточных счетов, что и сейчас успешно делается правительством в отношении олигархов, нарушивших определённые соглашения с коррумпированными чиновниками.

Никитин В.С.: «Когда московские власти стали внедрять универсальную электронную карту, мы, коммунисты, встали вместе с православными в пикет у Московской городской думы... я сделал 15 депутатских запросов в министерства, председателю правительства, президенту, генпрокурору, мэру Москвы, чтобы защитить права тех людей, которые не хотят получать эти карты. Но этого мало. Нынешняя власть боится только организованного массового протesta. Если мы выведем много людей на улицы, власть начнёт нас слушать и уважать. Но для этого мы должны превратиться из населения в сплоченный народ. Наше движение «Русский Лад» способствует этому и объединяет самых разных людей, патриотов России, кому не безразлична её судьба, для национально-освободительной борьбы против долгового, электронного и духовного рабства...

*Долговое и электронное рабство становятся реальностью нашей жизни. Все эти механизмы разрушения России работают. Всем соотечественникам нужно понять, что в этой цивилизационной войне народ не порабощают, а уничтожают. Нас, русских, просто не будет как цивилизации, если мы сообща не дадим отпор ненавистникам России».*

## **ИНВЕСТИЦИИ**

**Инвестиции** – долгосрочные вложения государственного или частного капитала в собственной стране или за рубежом с целью получения дохода в предприятия разных отраслей, предпринимательские проекты, социально-экономические программы, инновационные проекты. Дают отдачу через значительный срок после вложения.

Инвестиции в основной капитал – совокупность затрат, направленных на создание и воспроизведение основных средств (новое строительство, расширение, а также реконструкция и модернизация объектов, которые приводят к увеличению первоначальной стоимости объектов; приобретение машин, оборудования, транспортных средств; затраты на формирование основного стада, выращивание многолетних насаждений и т.д.). Начиная с 2001-го года, инвестиции в основной капитал учитываются без налога на добавленную стоимость, что не привело до сих пор к разительным переменам в экономике страны.

Объём иностранных инвестиций в экономику России в первом полугодии 2011-го года составил 87,7 млрд долларов, что в 2,9 раза больше, чем за аналогичный период 2010-го года, сообщила Федеральная служба государственной статистики (Росстат).

Прямые инвестиции за первые шесть месяцев 2011-го года выросли на 29,8% и составили 7 млрд долларов. Накопленный объём иностранных инвестиций в экономике к концу июня составил 315 млрд долларов, увеличившись по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года на 19,9%.

«Российская газета» (26.08.2011) пишет, что это в основном были деньги российских же компаний, зарегистрированных за рубежом, из оффшоров, утверждают эксперты «Российской газеты».

По данным Росстата, основные инвестиции поступают с Кипра, где зарегистрированы владельцы большинства российских промышленных холдингов и компаний, на конец

июня они составили 70 млрд долларов. Нидерланды и Люксембург занимают вторую и третью строчки – 43 млрд и 34,4 млрд долларов, соответственно.

**Иными словами, наши деньги, вывезенные из страны с нарушением финансового законодательства, возвращаются в Россию уже на законном основании для осуществления очередного этапа спекулятивных операций и являются псевдоиностранными инвестициями.**

В свою очередь, за шесть месяцев 2011-го года Россия направила за рубеж 67,2 млрд долларов инвестиций, что на 31,5% больше, чем за аналогичный период 2010-го года. Основные деньги опять же направились на Кипр (25,3 млрд), в Нидерланды (25 млрд) и в США (7,7 млрд). («Кто Есть Кто в Интернет»).

Пути осуществления инвестиций иностранного капитала – это покупка имущества и ценных документов; создание различных предприятий, которые будут принадлежать инвестору; долевое участие в каких-то предприятиях. Иностранные инвестиции подразделяются на портфельные и прямые.

*Прямые* – вложение непосредственно денежных средств, которые подразумевают отношения на длительный период времени. *Портфельные* – это вложение капитала в акции.

Именно портфельные инвестиции выросли в России в 2012-м году. Российские государственные облигации столкнулись с лавиной спроса со стороны иностранных инвесторов, стремящихся диверсифицировать (диверсификация – распределение капитала между различными объектами вложений с целью снижения экономических рисков).

«Спрос на облигации федерального займа (ОФЗ) Министерства финансов России на последних аукционах сильно преувеличил предложение – в среду Минфин привлек в бюджет 34,5 миллиарда рублей (\$1,2 миллиарда) в виде девятилетнего облигационного займа при более чем двукратном превышении спроса над предложением» (<http://www.warandpeace.ru/ru/news>). Это данные на 9-е февраля 2012-го года.

**И это называется «иностранные инвестиции в экономику»?**

## ПЕРСПЕКТИВЫ «РАЗВИТИЯ»

Экономический кризис в 2011-м году вроде бы завершился, по утверждению нынешних правителей страны, но темпы роста экономики остаются очень низкими, констатируют эксперты. По их оценке, рост ВВП в этом году будет колебаться в пределах 4%, в 2012-м году – в районе 3,7–4,5%. Этого мало: для нормального формирования бюджета и финансирования социальных программ рост ВВП должен быть не ниже 5–5,5%.

При этом вспомним, что такое ВВП?

ВВП – макроэкономический показатель, отражающий рыночную стоимость всех конечных товаров и услуг (то есть предназначенных для непосредственного употребления), произведённых за год во всех отраслях экономики на территории государства для потребления, экспорта и накопления, вне зависимости от национальной принадлежности использованных факторов производства (выделено нами. – *Авт.*).

Иными словами, цены растут – растёт ВВП. Это самый простой способ его повышения – не надо наращивать экономическое производство, повышай цены и говори о росте материального благосостояния народа.

*Рост доходов населения замедляется с 12–15% в год до кризиса до 1–2% в 2011-м году.*

Говорит руководитель Экономической экспертной группы, один из авторов «Стратегии-2020», Евсей Гурвич:

«...В ближайшие годы нужно настраиваться на рост реальной зарплаты и душевых доходов не более 5% в год – то есть **почти втрое меньше, чем было до кризиса**. Вряд ли производительность труда будет расти у нас быстрее – значит, не будет объективной основы для ускоренного увеличения зарплаты, пенсий и т.д. Если же нам повезёт, и цены на нефть продолжат устойчивый (пусть не такой быстрый) рост, то лучше было бы использовать эти доходы на инвестиции – то есть на развитие».

А пока, по данным компании «Бостон Консалтинг Групп», на Западе за год снизилось число олигархов, обладающих состо-

янием в 100 млн долларов, в России их количество увеличилось на 13% (с 607 до 686). В их руках сосредоточено 500 млрд долларов, у всех остальных «дорогих россиян» – 800 млрд.

При этом банкиры советуют гражданам держать деньги на счетах с разной валютой, «забывая», что если делать оценку по американским, европейским или азиатским (для сопоставимых с Россией стран) критериям, то доля неимущих в России составляет до 60% населения, пишет газета «Новые известия». Из них даже до прожиточного минимума не дотягивают 16%, ещё примерно 43% граждан относятся к категории малообеспеченных

Поясняет ситуацию теперь уже бывший министр Набиуллина:

«Если России удастся модернизировать экономику и перейти от сырьевой структуры к инновационной, темпы роста увеличатся до 4,4% в год вплоть до 2030 года. Эта цифра может показаться низкой, однако при сокращающемся трудоспособном населении никто не демонстрировал таких темпов в долгосрочной перспективе».

Объём частных инвестиций в России, в последние 10 лет составлявший около 20% ВВП, является очень низким по меркам развивающихся экономик. Увеличение инвестиций частного сектора могло бы иметь ключевое значение для долгосрочной стратегии расширения производственной базы и снижения зависимости от экспорта энергоносителей. Но, как в известном анекдоте: «А вам это надо?», имея в виду правительство.

Министр также отметила, что доля инновационного сектора в российской экономике вырастет к 2020-му году до 16%. **«Доля инновационного сектора в ближайшие годы будет повышаться медленно, с нынешних 11% до 12–13% к 2015-му году**, а затем возможен рост к 2020-м году до 16%», – заявила она. По её мнению, к этому сроку ожидается обновление кадрового состава и рост научного потенциала в России. Но если в обновление кадрового состава можно поверить, то о каком росте научного потенциала можно говорить при разгроме науки и образования? (выделено нами. – Авт.).

## **СМЕРТЕЛЬНАЯ ПРИВАТИЗАЦИЯ**

Г.А. Зюганов (Крах контрреволюции. 2011) пишет о намерении правительства «решить проблемы российской экономики и инфраструктуры путём их стремительной передачи в частные руки...»

Но главная опасность приватизации в том, что на продажу идут важнейшие стратегические объекты, переход которых в частные руки создаёт масштабную угрозу не только отдельным отраслям экономики, но и всей России».

В этой же книге приводятся данные о доле собственности государства в банках и компаниях России:

Название компании	Доля государства в стоимости
Внешторгбанк (ВТБ)	85,5%
«Объединённая зерновая компания»	100%
«Росагролизинг»	99,9%
Россельхозбанк	100%
«Роснефть»	75,16%
«Росспиртпром»	100%
Русгидро (часть бывшего РАО ЕЭС)	60,38%
Совкомфлот	100%
Сбербанк	60,3%
«Транснефть»	78,1%
ФСК	79,11%

Г.А. Зюганов продолжает: «Окончательная приватизация государственной собственности даст лишь разовую выручку, ничтожную в сравнении с тем, что необходимо для подъёма экономики и промышленности России. Соответственно, инвестиции и модернизационные программы тоже окажутся лишь временными и недостаточными. И одновременно приватизация, переход госсобственности в частные руки, полностью перечеркнёт перспективы масштабной модернизации, уничтожит сферу приложения новых технологий».

В подтверждение этих слов читаем сообщение РИА «Новости» от 18-го мая 2012-го года:

«Президент России Владимир Путин поручил руководству «Ростехнологий» за 3–4 недели подготовить предложения по приватизации активов госкорпорации.

Глава государства заявил на совещании по вопросам развития компании, что с точки зрения «собирания активов» была проведена большая работа, но предложений по дальнейшему развитию «Ростехнологий» пока не поступало.

Как отметил Путин, при создании корпорации власти договаривались, что эта структура – не «застывшая форма». «Нам нужно приводить в порядок эти предприятия (входящие в «Ростехнологии»), их акционировать, там, где нужно, переводить в форму казённых предприятий, а где возможно – выводить на рынок и приватизировать. Нельзя сидеть на этих активах», – заявил президент. Путин кроме этого пообещал, что поручит новому правительству и администрации президента помочь в подготовке предложений по приватизации «Ростехнологий»...

**Иными словами, государственная корпорация «Ростехнологии» была создана для того, чтобы собрать в один пакет все предприятия, имеющие цену и представляющие интерес иностранным «друзьям», и подготовить масштабную приватизацию стратегических отраслей экономики.**

Глава «Ростехнологий» Сергей Чемизов заявил на совещании, что в ближайшие 3–5 лет компания планирует организовать первичное публичное размещение (IPO) таких предприятий, как «Вертолеты России», «Росэлектроника», «Оптические системы», «Авиаприборостроение», концерн «Радиоэлектронные технологии».

Главой «Ростехнологий» Сергей Чемизов был назначен в ноябре 2007-го года указом президента В. Путина. В корпорацию вошло федеральное государственное предприятие «Рособоронэкспорт», которым руководил Чемизов.

Небольшая справка по материалам <http://www.rusrev.org/content/news/d>:

**Чемизов Сергей Викторович** (1952 г. р.), генерал-полковник, доктор экономических наук. Окончил с отличием Иркутский институт народного хозяйства (1975).

«Ростехнологии» – личный проект Сергея Чемизова, бывшего сослуживца Владимира Путина по службе во внешней разведке КГБ СССР. Намечалось, что создание «Ростехнологий» пройдёт в два этапа. Сначала ФГУП «Рособоронэкспорт» будет преобразован в ОАО, а затем войдёт в госкорпорацию наряду с другими своими дочерними компаниями, в том числе ОАО «ВСМПО-Ависма», ОАО «АвтоВАЗ», ОАО «Русспецсталь», ОАО «Оборонпром».

К моменту создания «Ростехнологии» активы «Рособоронэкспорта» и дочерних структур оценивались в \$25 млрд, ещё примерно \$5,5 млрд ежегодно проходило через его счета в виде экспортных контрактов, портфель заказов составлял более \$23 млрд.

Как отмечала «Российская газета», смысл создания новой госкорпорации – в ликвидации опасного отставания отечественного машиностроения. По многим разработкам и технологиям Россия, по мнению газеты, остановилась на уровне 70–80-х годов XX века.

**О достижениях корпорации за 5 лет говорит президент страны** на совещании «О результатах деятельности и перспективах Государственной корпорации «Ростехнологии»:

«В рамках госкорпорации создано 25 холдингов, в том числе 19 – в оборонно-промышленном комплексе, из них 4 – в области авиационной промышленности, 5 – в области боеприпасов и спецхимии, 4 – в промышленности обычных вооружений, 6 – в области радиоэлектронной промышленности и 6 – в гражданских отраслях производства.

Общая численность сотрудников организаций, входящих в корпорацию, порядка **800 тысяч человек**. Но мы с вами понимаем, что и по количеству работающих, и по объёму, и по количеству предприятий госкорпорация сопоставима с целой отраслью производства...

Только в 2011 году объём финансирования инновационной программы “Ростехнологии” составил порядка **56 миллиардов рублей** (выделено нами. – Авт.).

Сейчас в состав корпорации входит почти 600 предприятий. Из них около 60 процентов относятся к сфере оборонно-

промышленного комплекса. Таким образом, «Ростехнологии» являются одним из главных исполнителей гособоронзаказа в стране...

Только в 2011 году объём финансирования инновационной программы “Ростехнологии” составил порядка 56 миллиардов рублей.

Задача – сформировать научный задел в прорывных областях. И на этой базе существенно нарастить долю выпуска высокотехнологичной продукции в общем объёме производства... Конечно, когда мне руководитель (Сергей Чемизов, генеральный директор Государственной корпорации «Ростехнологии») сказал, что **более одной трети – доктора и кандидаты наук**, и объём высокотехнологичного производства растёт из года в год, практически постоянно выходят на новые уровни, – это, конечно, впечатляет. Это очень хороший пример как нужно развиваться... (выделено нами. – Авт.).

И конечно, нужно шире использовать возможности технологических альянсов с ведущими мировыми производителями. Тем более примеры перспективного партнёрства у корпорации “Ростехнологии” уже есть. Имею в виду, допустим, российско-французское предприятие по производству навигационных систем, а также предприятие по организации **сборочного производства** в России итальянских вертолётов (выделено нами. – Авт.).

С американским концерном “Дженерал электрик” запущен совместный проект по производству и сервисному обслуживанию высокотехнологичного медицинского оборудования. Подписано соглашение о расширении сотрудничества с компанией “Боинг”...

В 2011 году организациями корпорации выполнено работ по гособоронзаказу на общую сумму 138,5 миллиарда рублей. В текущем 2012 году эта сумма уже составит 150 миллиардов рублей.

Вы знаете о наших масштабных планах перевооружения армии и флота. Потребуется кратно увеличить серийный выпуск современных образцов военной техники. И это должна быть

продукция, которая находится на уровне и, скорее всего, должна даже превышать уровень зарубежных аналогов, в том числе и перспективных...

“Ростехнологии” должны стать лидерами таких процессов, в том числе активно способствовать встречным потокам новых технологий между оборонными и гражданскими предприятиями, оборонным и гражданским сектором производства.

Кроме того, прошу уделить повышенное внимание подготовке и привлечению квалифицированных кадров, прежде всего инженеров, технологов, специалистов рабочих профессий, – кстати говоря, не только отечественных, но и из-за рубежа... Нужно активно работать с регионами, с организациями системы образования. Именно крепкий кадровый потенциал – это основа конкурентоспособности высокотехнологичного производства...»

**Зачем была приведена такая большая цитата из выступления президента?**

Чтобы показать достижения «Ростехнологии» и, тем самым, считая это выступление рекламным, повысить рыночные цены выставляемых на продажу предприятий, где ещё чудом сохранились передовые разработки советского периода, тех предприятий, которые ещё могут поддержать некоторую обороноспособность страны.

Конечно, уничтожая остатки стратегических производственных объединений, можно нажиться на освобождаемых от них землях. В начале мая газета «Известия» писала, что «Ростехнологии» в 2012-м году планируют распродать непрофильных активов – **830 тысяч квадратных метров заводской недвижимости и 190 гектаров земли** – на 6 миллиардов рублей. В прошлом году за счёт продажи активов компания **выручила** 1,6 миллиарда рублей.

7-го июня 2012-го года поступили сведения из Министерства экономического развития. «Интерфакс» сообщает, что доходы от приватизации в 2012-м году «планируются в объёме 300 млрд руб., уже до 1 сентября 2012 года будут выставлены на продажу около 200 мелких и средних акционерных обществ... Кроме того, завершается подготовка семи крупных сделок с участием

назначенных правительством инвестиционных консультантов... Это 25% ОАО “Апатит”, 100% “СГ-Транс”, 55% Ванинского морского торгового порта и по 25,5% Мурманского морского торгового порта, авиакомпании “Сибирь”, Архангельского тралового порта и ОАО “ТГК-5”... В ближайшее время может быть продано несколько пакетов акций крупнейших компаний, в частности 7,58% акций Сбербанка... По сегодняшнему курсу акций этот пакет стоит больше 100 млрд руб.».

При этом правительство временщиков не волнуют судьбы людей, оставшихся без работы после продажи их рабочих мест.

Когда-то в старом советском фильме эпохи немого кино «Праздник святого Йоргена» (1930-й год) прозвучала фраза, определяющая на все времена позицию временщиков, какими и являются вожди российской демократии: «Главное в профессии вора, как и в профессии святого, конечно, это вовремя смыться».

Пояснение в Интернете: *«Используется как комментарий к явно неудачному предприятию, которое необходимо как можно скорее завершить (шутл.)».*

Как известно, реформы отбросили народное хозяйство нашей страны назад примерно на столетие. И не случайно их программа, не предполагавшая модернизации и укрепления государственного сектора, не содержала никаких параметров общественного *развития*.

**Криминальная приватизация, сопряжённая с разгромом госсектора, есть наилучшее средство против любого экономического и социального роста, в чём вполне отдавали себе отчёт её исполнители и зарубежные вдохновители.** Вместо обещанного обретения эффективности производства всякий раз у них, как в руках чародея, происходит «эффективное исчезновение» самой собственности с обращением её в валютные счета для избранных за рубежом. А затем с утратой производств, целых отраслей и связанной с ними социальной инфраструктуры, сводится «на нет» и невостребованное население.

На очереди – распродажа стратегических активов, составляющих последнюю опору государства. **Причём эти**

*активы гарантированно перейдут в руки иностранных компаний, хотя уже сейчас 90% крупной собственности в России находится в их руках.*

Опыт других развитых стран, включая страны Европы, показал, что оптимальная доля государственного сектора в совокупной собственности не может быть ниже 30–40%, поскольку снижение этой доли не позволяет обеспечить функционирование и развитие инфраструктуры и, что не менее важно, поддержание на должном уровне обороны страны.

В России в ведении государства осталось лишь около 10% собственности, и эти активы распределяются ныне даже Министерством обороны (!), что противоречит как закону, так и здравому смыслу. Планируемый следующий тур приватизации означал бы полную ликвидацию остатков российского суверенитета, включая важнейшую его предпосылку в виде оборонного комплекса.



*<http://maxpark.com>*

Поэтому есть серьёзные основания для сомнений в том, сможет ли российское государство пережить новую приватационную хирургию на едва живом государственном организме?

Прежде чем говорить о какой-либо новой приватизации, властям следовало бы отчитаться по всем экономическим и социальным итогам предыдущих реформ. Ведь отрицательное их сальдо уже ясно далеко не только специалистам, но и человеку с улицы, что и даёт почву для нарастания уличной активности граждан.

## **ВСТУПЛЕНИЕ В ВТО – УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОМУ СУВЕРЕНИТЕТУ**

Что из себя представляет Всемирная торговая организация (ВТО)?

Это международная организация, созданная в 1995-м году с целью либерализации международной торговли и регулирования торгово-политических отношений государств-членов.

Красиво сказано, но что скрывается за этими словами?

ВТО – Всемирная торговая организация, одна из трёх международных структур, организованных США и Англией для создания «нового мирового порядка». Ещё две структуры – это Международный валютный фонд (МВФ) и Международный банк реконструкции и развития.

Это – «три кита» управления миром несколькими транснациональными корпорациями в интересах ограниченного количества «цивилизованных» и «развитых» стран. Сегодня в ВТО уже втянуты 149 стран, она контролирует 90% всей мировой торговли.

Россия последней из крупных держав вступила в ВТО, получив в декабре прошлого года одобрение на этот акт со стороны стран – членов ВТО. «Решение вызвало опасения российской коммунистической партии, которая видит в этом *угрозу для многочисленных отраслей промышленности, сохранившихся с советских времен*, которые будут вынуждены конкурировать с более дешёвой продукцией иностранных производителей», – говорится в статье «Путь вступления России в ВТО открыт» (Клод Фуке. Les Echos. 19 июля 2012).

Автор продолжает: «Эти опасения не разделяет Владимир Путин: “Нам не модернизировать нашу экономику без вступления в ВТО. Пока реальной конкуренции (российские производители) не почувствуют – не будут вкладываться в модернизацию”» (выделено нами. – Авт.).

Всё мешает вождям демократии – теперь уже и отсутствие конкуренции!

Обратим внимание: автор статьи даже не упоминает о новых конкурентоспособных национальных производствах, созданных вождями демократии в России по причине их отсутствия.



Об угрозах для России от её вступления в ВТО говорит Г.А. Зюганов. Он направил руководству страны своё официальное обращение, в котором заявил о недопустимости поспешного вступления России в ВТО.

«Вступление в ВТО создаст реальную угрозу нациальному суверенитету и безопасности страны. Её власти обязаны одуматься и не усугублять и без того критическое положение России», – говорится в заявлении.

Здесь отмечается, что «даже министр финансов А. Силуанов признал, что из-за вступления в ВТО российский бюджет не досчитается в 2013-м году 310 млрд рублей, а накопленные потери до 2020-го года составят не менее 26 трлн рублей – почти три годовых бюджета России».

Г.А. Зюганов отмечает, что состояние основных отраслей экономики не позволит им конкурировать с западными партнерами. «А остатки национальной промышленности практически не выпускают продукцию, востребованную на мировом рынке...»

«Входя в эту организацию, Россия во многом отказывается от последних инструментов защиты своих стратегических отраслей, от валютного регулирования и контроля. Правительство уходит от поддержки отечественных производителей

именно тогда, когда усиливается борьба за рынки сбыта, финансовые потоки и доступ к природным ресурсам», – считает Г.А. Зюганов.

После вступления в ВТО, отмечает Г.А. Зюганов, «Россия должна будет каждые пять лет на 5–10% сокращать и без того низкий уровень господдержки аграрного сектора, и это приведёт к тому, что экологически чистые российские продукты будут вытеснены с прилавков генетически модифицированными западными аналогами».

Г.А. Зюганов, говоря о ВТО, подчеркивает, что «под видом организации, регулирующей торговлю, в ней действует мощный механизм по демонтажу государства, как такового, расчищающий почву для утверждения мировой корпоратократии – *присоединение к ВТО будет означать для России превращение в территорию, управляемую извне*» (по материалам сайта <http://kprf.ru>), (выделено нами. – Авт.).

## «ЧЁРНЫЕ ДЫРЫ» РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Вожди демократии России большое внимание уделяют самоутверждению, каждый из них хочет войти в историю с каким-нибудь грандиозным проектом, пусть даже это потребует громадных средств и не даст ожидаемого результата, но чужих (государственных) денег не жалко. Как говорил в аналогичных случаях чиновник в исполнении Аркадия Райкина: «Штраф 100 рублей? Да хоть 200! Не из моего же кармана».

И здесь мы встречаемся с явлением, которое в космологии носит название – «чёрная дыра». Это пространство, куда что-то может войти, но оттуда ничего не вернётся. Такие «чёрные дыры» существуют в современной российской экономике: в проект вкладываются огромные деньги, но результатом остаётся только на короткое время «престиж» на международном уровне!

Вот некоторые из этих «чёрных дыр» российской экономики.  
**Саммит АТЭС.**

24-я ежегодная встреча лидеров экономик Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества, которая проходила во Владивостоке со 2-го по 9-е сентября 2012-го года, потребовала четырёхгодичного интенсивного строительства, при этом большая часть объектов саммита построена на острове Русском. Основными объектами саммита являются мосты Золотой и Русский, а также Дальневосточный федеральный университет.

Общий объём финансирования, выделенного в 2008–2012-м годах, по данным Счётной палаты, на подготовку к саммиту АТЭС-2012, на программу превращения Владивостока в центр международного сотрудничества Азиатско-Тихоокеанского региона составил **679,3 млрд рублей (примерно 22 млрд долларов)**.

На само проведение саммита, на приём высоких гостей управление делами президента запросило **6,3 млрд рублей, а затем ещё 275 млн рублей** – на фейерверки.

«Для сравнения: 17-минутный салют в Москве в День города будет стоить столичному бюджету 1,7 млн руб., и это рекордная цифра для такого мероприятия, поскольку в этом году помимо 865-летия Москва празднует два юбилея – 200-летие победы в Отечественной войне 1812 года и 400-летие освобождения от польских интервентов народным ополчением. Таким образом, **фейерверк во Владивостоке будет стоить как 162 московских**» (Деньги. 03.09.2012. «Владивосток обогнал Москву залпом»), (выделено нами. – Авт.).

Для подготовки саммита во Владивостоке должна была быть создана необходимая инфраструктура: в том числе дороги, мосты, причалы, гостиницы, океанариум, конференц-центр и другие объекты.

И здесь возникает ряд вопросов:

– Почему стоимость устройства саммита превышает стоимость **олимпиад в Греции** в 2004-м году (**11,6 млрд**) и в **Лондоне** в 2012-м году (**19 млрд долларов**)?

– Почему вожди демократии решили провести саммит на «краю края земли», на острове Русский, где отсутствует инфраструктура, куда надо строить мост, сооружать объекты энергетики, гостиницы и прочее на фоне разрухи во Владивостоке?

– Через сколько десятков лет окупятся сооружения?

– Почему сразу же обнаружилось низкое качество строительных работ?

Строители неожиданно узнали, что из себя представляет местный климат: в конце июня был восстановлен разрушенный в начале месяца из-за сильных дождей участок трассы Седанка-Патрокл, которую называют «дорогой к саммиту АТЭС».



*Мост на остров Русский – мост в никуда.*

*Фото С. Степанова*

О качестве дорожного строительства сказал первый вице-премьер России Игорь Шувалов: «Есть много дорог в городе, которые просто ужасны, асфальт размыт... Мы заставим переселять... **Будем поругивать**, давайте спросим с подрядных организаций». Его дополнил президент страны: «Все траты в целом абсолютно обоснованны», – сказал Путин на пресс-конференции по итогам саммита АТЭС (выделено нами. – *Avt.*).

И очередной вопрос: «Есть ли жизнь в Приморье после саммита?»

На него отвечает профессор-экономист Михаил Терский из института Дальневосточного отделения РАН: «Почему-то все считают, что Приморье – это восточная площадка инноваций

онного развития России. Но это не совсем так, разве у нас в Приморье производится какой-либо продукт, имеющий широкий спрос на внешнем рынке? *Что мы можем предложить миру, кроме сырья?*» (выделено нами. – Авт.).

В. Вексельберг, председатель Фонда «Сколково», сказал: «Председательство нашей страны в АТЭС в 2012 г. – это редкая возможность для российского бизнеса качественно усилить своё присутствие в регионе, и мы видим здесь большие перспективы для российских инновационных компаний».

Интересно, начало работы завода по выпуску импортных машин Mazda является вкладом в инновационное развитие Приморья и России?

Во всяком случае, президент страны рад за Японию: «Я рад, что свой первый завод за рубежом Mazda открывает именно на Дальнем Востоке. Мы приняли решение субсидировать перевозку этих авто в европейскую часть России, пока производство не будет твёрдо стоять на ногах».

Ещё одно радостное сообщение: «Сборка автомобилей Toyota Land Cruiser Prado начнётся во Владивостоке в начале следующего года». Об этом рассказал гендиректор ОАО «Соллерс» Вадим Швецов, сообщает РИА PrimaMedia со ссылкой на «Интерфакс».

Губернатор Приморья так оценивает будущее края: «Таким образом, основной выгодой саммита стало развитие региональной инфраструктуры, которая поможет в будущем краю *при создании интегрированной развлекательной зоны и привлечения туристов из Южной Кореи, Китая и Японии*» (выделено нами. – Авт.).

Вопросы в отношении инноваций к президенту и губернатору есть?

### **Зимняя олимпиада на летнем курорте.**

Олимпийские игры откроются в Сочи 7-го февраля 2014-го года.

Говорит первый заместитель председателя Банка России Алексей Улюкаев (газета «Коммерсант»): «Я не буду ком-

ментировать дорогостоящие проекты – ни Сочи, ни Дальний Восток. ***Это не разрушительно для финансовой стабильности. Нерационально, но и не разрушительно***» (выделено нами. – Авт.).



*Сочи, август 2012. Здесь был пляж*

Дмитрий Чернышенко, глава оргкомитета Сочи-2014: «...мы бьём рекорды: завершаем, возможно, крупнейшую стройку, может, даже в мировом масштабе, но в Европе точно... Мы в хорошей форме, ***мы не стеснены в средствах...***» (декабрь 2011-го года).

Чернышенко рассказал: «Мы поставим максимальные мировые рекорды: и по продолжительности эстафеты – она будет 123 дня, и по протяженности – она больше, чем экватор, и по количеству факелоносцев – их будет больше 14 тысяч человек».

А пока МВД возбудило два уголовных дела против нескольких бизнесменов, которые пытались умыкнуть в общей сложности более 8 млрд рублей из бюджета сочинской Олимпиады. Одни завысили смету на строительство сочинской бобслейной трассы на 2,5 млрд руб., другие – Центрального стадиона – более чем на 5 млрд (Советский спорт. 05.09.2012).

Недаром уже появился новый термин – ***«Сочинская коррупциада»***.

Читаем сообщение: «Стоимость Олимпиады в Сочи бьёт рекорды» («20 Minutes», Франция) – 28.02.2012 (<http://www.inosmi.ru/economic>):

– ***Общая стоимость строительных работ для Зимних Олимпийских игр 2014-го года*** в Сочи взлетела на новый уровень

до отметки в 1,4 триллиона рублей (**более 46 млрд долларов**), что намного превысило изначальные подсчёты. Проект Зимней олимпиады... может оказаться нерентабельным для частных инвесторов, пишет газета «Ведомости» (выделено нами. – *Авт.*).

Но оказалось, побиты ещё не все рекорды и украдены не все деньги. Сообщает радио «Маяк» (25.09.2012):

«До начала Олимпиады в Сочи остаётся 500 дней. Этот рубеж будет отмечен во многих городах России. В оргкомитете XXII Зимних олимпийских игр сообщили, что подготовлена масштабная программа праздничных спортивных и музыкальных мероприятий.

Кульминацией праздника станут олимпийские старты и всероссийский флэшмоб («мгновенная толпа»), главными действующими лицами которого будут волонтёры «Сочи-2014» из 26-ти волонтёрских центров, представляющих 14 регионов страны. Волонтёры примут участие в построении гигантских пазлов в виде олимпийских пиктограмм, собрав в общей сложности все 22 стилизованных изображения олимпийских видов спорта».

При этом всякого рода злопыхатели говорят, что у вождей демократии нет денег для повышения заработных плат, пенсий, ликвидации безработицы, обеспечения инновационного развития страны.

### **«Сколково» – новая «Панама»?**

В сентябре 2010-го года Д. Медведев подписал закон о создании в России инновационного центра «Сколково», и уже через несколько месяцев началось строительство российского аналога Кремниевой долины.

Планировалось, что на создание инновационного центра за шесть лет «Сколково» получит из бюджета **100 млрд рублей (3,6 млрд долларов)**, остальное, по мысли авторов проекта, должен дать крупный бизнес.

Говорит академик РАН Эдуард Кругляков:

– …зачем создавать всё это заново, разворачивать «в кратчайшие сроки» – это очень дорого... Я искренне хочу, чтобы Россия развивалась. **Но не с того начинать нужно. Сейчас**

*совершенно ясно, что образование мы загубили. Если мы не восстановим советский уровень образования, то о каких инновациях можно говорить?*

Г.А. Зюганов в книге «Крах контрреволюции» (М., 2011) пишет:

«В ближайшие годы финансирование инноваций вооб-  
ще пойдёт на спад... Это запланировано бюджетными расхода-  
ми государства. В 2011-м году на фундаментальные исследова-  
ния предусмотрено выделить 86 миллиардов рублей, а в  
последующие два года – 83,3 и 83,5 миллиарда. На прикладные  
исследования в 2011-м году будет выделено 13,7 миллиарда  
рублей, в 2012-м – 12,3 миллиарда, а в 2013-м году – 6,9 миллиар-  
да рублей. Между прочим, это значительно меньше, чем идёт на  
одно только “Сколково”»...

В ходе осуществления проекта произошла смена ориентации.

Теперь под видом наукограда реализуется совершенно дру-  
гой проект – создание закрытого поселения, где будут выращи-  
ваться новые управленцы, не имеющие ничего общего с «этой  
страной».



*Здание Московской школы управления «Сколково».  
Фото с сайта vladnews*

Университет, получивший название **«Сколковский институт науки и технологий»**, будет создаваться в сотруд-  
ничестве с МИТ (Массачусетский технологический институт), его  
открытие ожидается в 2014-м году, хотя работа началась уже в  
2011-м году.

А пока вспомним пословицу: «*Гладко было на бумаге, да забыли про овраги*» – новая дорога, ведущая к инновационному центру «Сколково» и построенная менее года назад за 6 млрд рублей по современным технологиям, покрылась трещинами и уже требует ремонта.

Отметим, что протяжённость этой дороги составляет 5,4 км. ***Во сколько рублей обошёлся километр дороги? Ответ простой – 1,11 млрд рублей!***

Известно, что стоимость строительства 1 км дороги в Москве превышает европейские показатели, как минимум, в 7–10 раз, указывают (RB.ru) эксперты. Некоторые сразу же добавляют: ***«Потому что воруют».***

***Российская действительность показывает: все программы, которые объявляет современная российская власть, проваливаются одна за другой.***

При этом деятельность организаторов «Сколково» заставляет вспомнить термин «Панама». Вспомним значение этого термина. Большая советская энциклопедия даёт такое определение: «“Панама”, “Панамский скандал”, жульническая афера, связанная со злоупотреблениями и коррупцией правления “Всеобщей компании межокеанского канала”, созданной во Франции в 1879-м году для организации работ по прорытию Панамского канала».

Ещё в конце 2010-го года Д. Медведев на встрече с американской делегацией в «Сколково» заявил: ***«Коррупция есть везде, но наша проблема заключается в том, что у нас коррупция не считается постыдной, она является обычной».***

Но надо как-то выходить из инновационного проекта, и после обмена должностями у вождей демократии возник альтернативный проект: проведение в «Сколково» саммита «восьмёрки» в 2014-м году. И здесь опять открываются радужные перспективы: «Необходимо ускорение развития инфраструктуры “Сколково”, проведение саммита “большой восьмерки” потребует корректировки планов», – сказал мэр Собянин, передает «Интерфакс».

При этом известно: где «корректировка», там новые деньги, а где новые деньги, там новые коррупционные возможности.

И уже появилось сообщение:

– Москва подготовила план мероприятий по развитию дорожной и транспортной инфраструктуры инновационного центра «Сколково», для реализации которого до 2014-го года потребуется **136 млрд рублей (примерно 4,4 млрд долларов)**.

### **Нанотехнологии и Чубайс.**

Многие уже и забыли, что есть такое «Роснано», председателем правления которого является Анатолий Чубайс, когда-то обещавший завалить страну нанопродукцией на сумму в 900 млрд руб. в год. Конечно, не просто так, а в обмен на **130 млрд рублей** – из государственного кармана.

Кончался 2011-й год и газета «Аргументы и факты», которую нельзя заподозрить в оппозиционности режиму, в ноябре месяце помещает статью Г. Бовта, где автор интересуется: «Что, собственно, удалось сделать с 2007-го года, когда была организована государственная корпорация “Российская корпорация нанотехнологий”, преобразованная этой весной в открытое акционерное общество?»

И сам же отвечает на этот вопрос: «На сайте “Роснано” не удалось найти перечня завершённых проектов, зато там есть обещания, что вот-вот счёт пойдёт на сотни миллиардов рублей».

Автор не может задать вопрос: «Куда делись огромные денежные средства компании?», так как «и ежу ясно»: если иметь в руководстве таких компаний близких к вождям демократии людей, то им можно прощать любые «мелочи» в виде украшенных миллиардов.

И уже Медведев предложил отказаться от уголовного преследования за неэффективную трату государственных денег на инновации. «Система должна научиться прощать поражения, Сейчас “Роснано” и РВК, отвечающие за рисковые госинвестиции, ежегодно привлекают внимание Генеральной прокуратуры. Если компания-инноватор потратила деньги из бюджета,

но не достигла результата, применять к ней уголовную статью недопустимо», – заявил Медведев.

Ранее о возможных потерях государства в процессе финансирования сколковских инновационных проектов предупреждал Владислав Сурков.

Вопрос об обоснованности требований по эффективности высокорисковых инвестиций поднимался по итогам проверки деятельности госкорпорации «Роснано», которую провела Генеральная прокуратура.

Глава «Роснано» Анатолий Чубайс публично высказал претензии к Генеральной прокуратуре. В октябре 2010-го года прокуроры потребовали от госкорпорации отчитаться оベンчурных проектах, «не принёсших ожидаемого результата». «У госкорпорации попросили представить полный перечень проектов, завершившихся неудачно, и перечень лиц, принимавших решение об этих проектах. То есть система реагирует в своём ключе», – обиделся на демократическую систему, к созданию которой он имел непосредственное отношение, глава «Роснано».



*Открытие художественной выставки в «РОСНАНО». 2011 г.*

За неимением реальных результатов «главаря» компании потянуло на «художество», имея в виду не финансовые махинации, а устройство художественных выставок.

Одна из художественных выставок носила характерное название: **«Неуловимая реальность в “РОСНАНО”»**, видимо, с намёком на неуловимые достижения корпорации.

А вот какое сообщение (от 20-го сентября 2012-го года) пришло с конгресса нанотехнологических предприятий, где были приведены следующие данные: расходы на проекты по созданию нанопродукции в стране составили **150 млрд рублей, из них**

**только 25 млрд рублей** – это проекты, профинансированные «Роснано». Отсюда видно, что 80% проектов развиваются независимо от госкомпании, которая призвана финансировать развитие этих проектов.

Читаем материал, опубликованный на сайте <http://www.newsland.ru> (05.05.2012):

«Эта госкорпорация проглотила 120 млрд бюджетных рублей, результат – нулевой. Даже не смешно, когда под видом нанотехнологий народу всерьёз демонстрируют тусклые 60-ваттные диодные лампочки стоимостью 1 тыс. руб. штука. Вспомним также офис, который Роснано арендуют почти за 4 млрд руб. в год, бешеные даже по мировым меркам зарплаты руководства, десятки провальных проектов, также 15 млрд “нанорублей”, всплывших в швейцарском банке...»

«Логика “Роснано” проста: “Чем дольше мы живём, тем дольше тратим государственные деньги. У нас есть высокая зарплата, офисы, статус, служебные автомобили, близость к власти”. Как говорится, «выжить в это сложное время, а там видно будет». В законе «О “Роснано”» даже нет конкретной, измеримой цели работы госкорпорации» (<http://avkrasn.ru>).

Приведём мнение Г. Зюганова: **«Всё, чем занимался Чубайс, рано или поздно заканчивалось невиданным разрушением»** (Радио «Эхо Москвы». 22.09.2008 г.).

Если прислушаться к словам Г.А. Зюганова, то возникает вопрос: не призван ли Чубайс для того, чтобы довести идею «технологического прорыва» до абсурда и развалить начатое дело, доказав тем самым необходимость окончательного превращения страны в Сырьевую Державу?

К таким вот выводам приходишь, анализируя пропагандистскую шумиху вокруг нанотехнологий. Задача проекта – использовать оставшийся научный потенциал России на пользу Западу, отдав государственное финансирование этой области науки в руки демократов-разрушителей, обладающих огромным опытом по присвоению государственных средств.

Наконец, возникает главный вопрос: **«Выдергит ли экономика России новую “Панаму”?»**

## Проект «Большая Москва».

Судя по сообщениям печати, проект расширения территории Москвы должен стать самой крупной из имеющихся в настоящее время «чёрных дыр» российской экономики.

По этому проекту, *начальная стоимость* которого оценивается в **35 млрд евро (примерно 1,4 триллиона рублей)**, предполагается расширение столицы на 150 тысяч гектаров за счёт юго-западных земель Подмосковья, при этом надо построить 250 млн квадратных метров жилья и 30 млн квадратных метров офисных помещений. Если же будет организован правительственный центр, то он может обойтись «дорогим россиянам» примерно в **40–50 млрд долларов (больше 1,2–1,5 триллионов рублей)**.

По мысли авторов, «Большая Москва» должна разгрузить город от транспортных пробок и дать возможность её развития как международного *финансового центра, образования, инноваций и туризма*, за счёт включения в состав Москвы «Сколково» и Николо-Архангельского.



*Большая Москва*

Никакой новой Москвы пока нет, зато уже есть первые выигравшие от расширения столицы – это частные земельные собственники, к владениям которых будет подведена инфраструктура за городской счёт.

### Кто выиграл?

Выиграл Сбербанк, включение в состав Москвы его «Рублёво-Архангельских» земель лоббировал президент банка Герман Греф, говорят московские и федеральные чиновники. Это земли трудной судьбы. Сначала на участке в 430 га бизнесмен Сулейман Керимов собирался построить город миллионеров, затем он продал проект, в котором велись лишь земляные работы, владельцу «Бинбанка» Микаилу Шишханову. Вместе с землями Шишханову достался и кредит Сбербанка, на который они были приобретены. В итоге сейчас Сбербанк – единственный акционер проекта.

Второй по размеру собственник – ВТБ с 1082-мя гектарами земли, о включении этих земель в Москву Медведева попросил президент ВТБ Андрей Костин.

Наделы поменьше имеют Вадим Мошкович, Тельман Исмаилов, Роман Абрамович и ряд других.

«Расширение Москвы – идея Медведева, именно у него возникло желание перевозить чиновников на периферию. Что делать с проектом кластера для органов власти, пока нет ответа, надо всё внимательно считать и смотреть, в какие сроки это возможно сделать», – говорит чиновник Кремля. Называется сумма в \$10 млрд, но гораздо ближе к реальности \$40–50 млрд, замечает другой чиновник администрации» («“Большая Москва”: в выигрыше Мошкович, Абрамович и Греф» – <http://www.rospress.com>).

### **Расходы на услуги жилищно-коммунального хозяйства.**

«Независимая газета» (6-го июля 2011-го года) в статье М. Сергеева «Чёрная коммунальная дыра» пишет: «Беспрецедентный рост тарифов ЖКХ в России озадачил экономистов: его нельзя объяснить сколько-нибудь разумными причинами – такими, как рост цен на топливо или расходы на модернизацию. В большинстве регионов прирост коммунальных

тарифов в несколько раз опережает инфляцию или темп роста доходов населения...»

Сравнивались темпы роста стоимости услуг ЖКХ в регионах с темпами общероссийской инфляции и темпами роста среднедушевых доходов граждан с января 2007-го года по январь 2011-го года. Инфляция за эти пять лет выросла на 63%, а *коммунальные тарифы* в среднем по стране – на 117%, что «*в 1,8 раза превышает инфляцию и в 1,9 раза превышает уровень роста доходов населения*».

При этом «в Москве цены в ЖКХ увеличились на 141%, что превысило инфляцию в 2,2 раза, а рост доходов населения – в 3,5 раза... И таких *неблагополучных регионов, где услуги ЖКХ дорожали вдвое быстрее инфляции, в России насчитывается около трёх десятков...*» (выделено нами. – Авт.). И делается вывод: «Пока ЖКХ остаётся бездонной бочкой, куда уходит огромное количество как государственных средств, так и средств рядовых потребителей...»

В январе 2012-го года появилась новая информация: рост тарифов на услуги ЖКХ в 2012-м году составит от 3 до 25 процентов. Повышение, видимо, с учётом рекомендаций учёных-психологов: началось в июле, когда «дорогие россияне» находятся в отпусках и не сразу заметят, что их обогрели своим вниманием и обобрали чиновники.



*rndnet.ru*

Если мы говорим о безмерно раздутых тратах на такие объекты, как саммит, «Сколково», олимпиада и т.д., то там трудно оценить, сколько денег вынули из нашего кармана, но, когда

говорим о росте цен на ЖКХ, здесь каждому становится ясен масштаб ограбления.

Недаром Г.А. Зюганов сказал: «Рост тарифов ЖКХ, транспортных расходов, цен на продовольствие и лекарства больше всего бьёт по кошельку наших граждан».

Недаром одним из лозунгов многотысячного митинга протеста в Москве был: **«Тарифы ЖКХ – террор против народа!»** (Правда Москвы. № 36. 25 сентября 2012 г.).

### **Коррупция – явление, пронизывающее все сферы экономики. Что такое «коррупция»?**

Председатель Национального антикоррупционного комитета Кирилл Кабанов даёт такое определение:

«Коррупция вообще есть использование административного ресурса, властного ресурса с целью получения выгоды материальной в материальной форме для себя, для третьих лиц... **Коррупция – это бизнес.** Это бизнес, в котором основную роль играет административный ресурс... **Этот бизнес стал самым основным бизнесом в России...**» (выделено нами. – Авт.).

Официальные данные говорят, что на содержание бюрократической системы тратится до 35–40% доходов страны, при этом **средняя взятка** по итогам 2010-го года, по данным МВД, **превысила 61 тысячу рублей**.

В мае 2012-го года исполнился год с момента подписания Д. Медведевым закона о введении кратных штрафов за взятки вместо уголовной ответственности, что привело к резкому увеличению суммы средней взятки. По данным МВД, к апрелю 2012-го года она достигла отметки в **300 тысяч рублей**, а, по словам Кирилла Кабанова, средний размер взятки в Москве составил 3 млн рублей, что значительно превышает средний уровень по стране.

При этом в деловой обиход введено новое понятие – «откат», отличающийся от взятки тем, что взятка может иметь фиксированную величину, а «откат» составляет определённый процент от общей суммы выделяемых чиновником просителю денег или стоимости услуг.

О размерах «откатов», которые берут чиновники за «решение вопросов», президенту Владимиру Путину написал музыкант Андрей Макаревич: «Ещё 5–6 лет назад средний «откат» по стране составлял 30%. Сегодня это 70%. Мне достоверно известен случай, когда “откат” составил 95%».

Макаревич писал: «Если ситуация в ближайшее время кардинально не изменится, дело пахнет тотальной катастрофой... Я не верю, что Вам настолько наплевать на страну, которая выбрала Вас президентом», – заключил лидер группы «Машина времени».



*Автор Руслан Валитов*

Ответ президента потрясает: он посоветовал Макаревичу написать ещё одно письмо, только адресовать его не главе государства, а представителям бизнеса: «В значительной степени с их подачи происходит провоцирование ситуаций подобного рода».

Иными словами, президент демократической России признал полное своё бессилие перед установленной вождями демократии системой коррупции.

Говорит Г.А. Зюганов: «Никогда главарь “малины” не будет бороться со своей “малиной”».

# ВСЕМИРНЫЙ БАНК И РОССИЙСКИЙ ВВП

Сначала вспомним, что такое ВВП?

ВВП – Валовой внутренний продукт – рыночная стоимость всех конечных товаров и услуг (то есть предназначенных для непосредственного употребления), произведённых за год во всех отраслях экономики на территории государства для потребления, экспорта и накопления…

Уже из самого определения ВВП следует, что добиться его повышения можно двумя путями:

- снижая цены на товары и услуги и наращивая промышленное производство, как это было в советское время, что и позволило стране выжить в Великую Отечественную войну, разгромив сильнейшую экономику и гитлеровскую военную машину;
- повышать цены на товары и услуги, грабя промышленное производство, расхищая накопленные поколениями богатства, что с трудом позволило пережить войну с Грузией.

Смотрим материал «Википедии» – «Экономика России»:

– Россия представляет собой 6–9-ю экономику среди стран мира по объёму ВВП (по разным методикам подсчёта); при этом ВВП 2011-го года составил 54,6 триллиона рублей (примерно 1,76 триллиона долларов), по его величине на душу населения (по разным методикам подсчёта – 13 236–16 687 долларов) Россия занимает 52-е место в мире, при 9-м месте по численности населения.

Экономически активное население (работоспособное) составляет 76,4 млн человек, по данным на июнь 2012-го года, в сфере услуг занято 68,7%, безработица – 6,1%.

Вспомним, что в *советское время*, особенно в годы сталинских пятилеток, основной упор в экономическом развитии СССР был сделан на создание в сжатые сроки тяжёлой индустрии и её быстрое развитие, в результате чего страна превратилась в одну из крупнейших индустриально-аграрных держав мира, что позволило СССР использовать этот потенциал для победы в Великой Отечественной войне.

По общему объёму ВВП и производству промышленной продукции СССР в середине 1930-х годов вышел на первое место в Европе и на второе место в мире, уступив только США.

*До конца существования СССР советская экономика и промышленность по валовым показателям занимала второе место в мире... Доля СССР в мировой промышленной продукции составляла 20% («Википедия»).*

Вернёмся к «экономике» демократической России.

По данным на *2012-й год, доля экономики России в мировой экономике – 4,1%*.

Это цена преодоления «застоя» советской экономики и выполнения рекомендаций *Всемирного банка*!

Количество долларовых миллиардеров за годы *с 2001-го по 2012 увеличилось в 12 раз – с восеми до 96-ти*, Россия по этому показателю занимает 3-е место в мире после США и Китая.

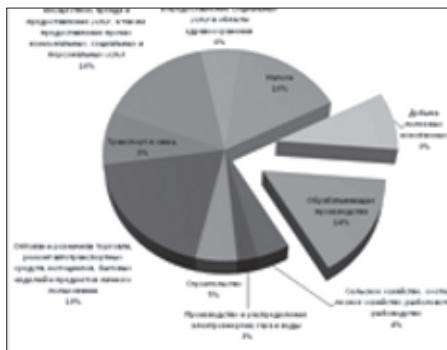
*Совокупное богатство двухсот «хозяев» земли Русской составило \$446,3 млрд (примерно 13,84 триллионов рублей), а общее состояние 96-ти из них – 376,1 млрд долларов или больше 20% ВВП в 2011-м году (55% расходов бюджета страны).*

Академик РАН Д.В. Львов отмечал, что по данным исследований, 15–17% населения России сосредоточило в своих руках 92% дохода всей страны.

Исследования показали, что доход на 75% создаётся за счёт земли, нефти, лесных и водных ресурсов и только на 20% – это реальный вклад капитала, бизнеса, который иногда создаёт эффективное производство (Александр Соколов, инициативная группа по проведению референдума «За ответственную власть» – ИГПР «ЗОВ»).

Рост ВВП в последние три года составил: 4,0% – 2010-й год, 4,3% – 2011-й год, 4,4% – первое полугодие 2012-го года, а его величина составляет 1850 млрд долларов. Обозреватели отмечают, что реальный рост ВВП в России начался только в начале XXI века и был обусловлен, в основном, *ростом цен* на экспортируемые энергоносители, транспортные услуги, недвижимость, на продукты питания, услуги ЖКХ и прочие

компоненты ВВП, не имеющие отношения к росту промышленного производства.



*Структура ВВП России за 2011-й год*

По данным «Википедии» основной вклад в ВВП демократической России вносят:

- торговля – 16,2%,
- налоги на продукты – 15,1%,
- финансы и услуги – 14,0%,
- добыча полезных ископаемых – 9,1%,
- транспорт – 5,8%,
- строительство – 5,5%,
- государственное управление и военная безопасность – 5,0%.

Доля производительных секторов экономики колеблется от 4,9% (химическая промышленность) до 1,3% (лёгкая промышленность). Вклад науки и образования составляет 3,5%, здравоохранения – 3,2%.

Известно, что настоящая культура требует государственной поддержки, но российская действительность даёт однозначный ответ на знаменитый вопрос: «С кем вы, работники культуры?». Вклад заслуженных работников демократической «культуры», отмеченных высокими правительственные наградами, осыпанных «твёрдой валютой» за свои «чёсы» и «корпоративы», имеющих виллы и замки, не заметен в ВВП России. Таким же образом не виден вклад «работников ножа и топора», которые «не платят королю налоги», как поётся в известном мультильме.

В структуре ВВП особый интерес представляет пункт: «государственное управление и военная безопасность». Если с военной безопасностью более или менее ясно – торговля оружием принесла стране в 2010-м году более 10 млрд долларов, то рост ВВП за счёт «государственного управления» вызывает вопросы: «Неужели он обусловлен продажей военных секретов и налогами, которые платятся с “откатов”? Неужели правоверные члены партии “Единая Россия” платят проценты со всех взяток?»

Читатель может задать вопрос: *«А какое отношение имеет Всемирный банк к ВВП России?»*

Ответ простой: *Всемирный банк* – международная финансовая организация, созданная с целью организации финансовой и технической помощи развивающимся странам, он предоставляет кредиты двух основных видов: инвестиционные и кредиты на цели развития. Всемирный банк с центром в США представляет собой акционерное общество, акционерами которого являются 185 стран – членов этой организации, в том числе и Россия. Следовательно, это банк, обеспечивающий интересы финансистов США.

Бывший главный экономист Всемирного банка Джозеф Стиглиц считает, что Россия последовала рекомендациям банка и испытала падение реальных доходов населения, а Китай, который игнорировал его рекомендации, переживает экономический подъём. Стиглиц резко отрицательно выразился по поводу политики Всемирного банка в отношении России, рекомендовавшего для страны шоковую терапию, осуществлённую вождями демократии и приведшую Россию на грань катастрофы.

Другой финансовой организацией, представляющей реальную угрозу для безопасности России, и услугами которой пользуются олигархи и чиновники, является Международный валютный фонд (МВФ).

*Междунраодный валютный фонд* – содействует развитию международного валютного сотрудничества и предоставляет рекомендации по вопросам экономической политики, временные кредиты и техническую помощь, предоставляет займы с выдвижением ряда требований – свобода передвижения ка-

питалов, приватизация (в том числе естественных монополий – железнодорожный транспорт и коммунальные услуги), минимизация или даже ликвидация правительственные расходов на социальные программы – на образование, здравоохранение, удешевление жилья, общественный транспорт и т. п.; отказ от защиты окружающей среды; сокращение зарплат, ограничение прав трудящихся; усиление налогового давления на бедных и т. п. («Википедия»).

Сравнение целей и задач, которые ставит перед собой Международный валютный фонд, с политикой партии «Единая Россия» и вождей демократии показывает полное их совпадение.

И вот сообщение от 4-го августа 2012-го года: «МВФ предложил России сэкономить на пенсиях» (<http://kprf.ru>), а рекомендации сводятся к следующим моментам:

- во-первых, сократить госрасходы;
- во-вторых, Банк России должен пойти на ужесточение денежно-кредитной политики.

Кроме этого, МВФ предписывает и урезание в будущем количества пенсионеров повышением пенсионного возраста, пишет «Московский комсомолец».

Говорят Г.А. Зюганов: «Национализация – единственный путь спасения страны».

Национализация, которую предлагает КПРФ, – насущная необходимость для нашей страны. Законопроект о национализации поддержали, как показал проведенный коммунистами Народный референдум, 10 миллионов граждан России... Это означает, что народ не поддерживает экономическую политику нынешней власти (<http://alternate-politics.info>).

## ГЛОБАЛЬНЫЙ БАНКОВСКИЙ СПРУТ В ДЕЙСТВИИ

Мы живём во времена, когда к мировому господству прорвался финансовый спекулятивный капитал, – самый паразитический, самый хищный, самый разрушительный. Он насаждает в мире всевластие денег, порабощает разум и труд человека, считает своей главной целью наживу за счёт насилия и произвола. Жить не своим трудом, а за счёт чужого труда – вот его жизненный принцип.

Финансовый спекулятивный капитал создаёт не совершенный, а «свободный мир» – свободный от справедливости, от совести, от духовности. Ему не нужно человеческое общество, как живой одухотворенный организм, живущий своим разумом и трудом. Его цель – создать бездуховное общество в виде хорошо отлаженного механизма, состоящего из людей – биороботов.

Доктор экономических наук В.Ю. Катасонов в статье «Кристин Лагард: оговорка по Фрейду или плановая утечка информации» приводит с пояснениями следующую цитату из выступления директора Международного валютного фонда Кристин Лагард:

«В условиях отсутствия роста будущее мировой экономики в опасности, и, возможно, наиболее серьёзной проблемой будет громадное наследие государственного долга, который в настоящее время составляет в среднем 110 процентов (по отношению к ВВП. – В.К.) экономически развитых стран, что *вполне соответствует уровню военного времени* (выделено мною. – В.К.)».

Мадам Лагард как бы старалась внушить, что мирное время уже закончилось, либо близко к окончанию, что завтра то ли может, то ли должна начаться большая война... А ведь для чиновников такого высокого ранга, как директор МВФ, фразы, выходящие за рамки «профессиональных полномочий», крайне редки.



С сайта - <http://долженники21век.рф>

По данным на 19-е сентября 2012-го года, государственный долг (в процентах по отношению к ВВП ряда стран выглядит так (<http://basetop.ru>):

- Германия – 80%,
- Франция – 87%,
- Бельгия – 105%,
- США – 103%,
- Сингапур – 106%,
- Италия – 123%,
- Греция – 160%.

Под государственным долгом в общем случае понимается величина накопленного бюджетного дефицита, которая была покрыта путем выпуска и размещения долговых обязательств. Таким образом, государственный долг представляет собой совокупность долговых обязательств исполнительных органов власти перед физическими и юридическими лицами, иностранными государствами, международными организациями и иными субъектами международного права (<http://www.budgetrf.ru>).

Главный вопрос заключается в эффективности управления этими обязательствами, но чрезмерный рост государственного долга несёт в себе угрозу для экономической безопасности страны и стабильности бюджетной системы.

Слова Лагард показывают, что обострение мирового спекулятивно-финансового кризиса **приводит к переходу от**

*банковской агрессии к агрессии военной*, пока пусть не в мировом масштабе, а в местном, но оказывающем влияние на всю мировую экономику.

«Путь к спасению от глобального кризиса, альтернативный глобализации по-американски, надо искать на основе целостного понимания мировых проблем и коллективной ответственности единого человечества за выживание людей и планеты Земля. Культу спекулятивной денежной наживы нужно противопоставить культ разумной достаточности и уважения к труду. Нужно заставить финансовый капитал не господствовать, а служить обществу, создающему этот капитал своим трудом. Будущее человечества связано не с рынком, а с научно и духовно организованным справедливым обществом – социализмом» (В.С. Никитин).

## **ФЕДЕРАЛЬНАЯ РЕЗЕРВНАЯ СИСТЕМА США**

*Федеральная резервная система* США (Federal Reserve System) – частная компания, с момента создания в 1913-м году приватизировавшая государственные функции Центрального банка Соединённых Штатов Америки.

Она находится во владении 12-ти частных банков-пайщиков, так называемых «федеральных» банков, головной банк – «федеральный резервный банк Нью-Йорка» (слово «федеральный» здесь и далее не означает государственный или относящийся к Федеральному правительству США) – здесь и ниже – по материалам из свободной русской энциклопедии «Традиция».

Основными акционерами и действительными владельцами Федерального резерва (равно как и других западных центробанков) являются семейство Ротшильдов из Лондона и Берлина; банковский дом «Братьев Лазард» из Парижа; банковский дом «Израиль Мосес Сейф» из Италии; банковский дом «Кун, Лейб и Варбург» из Германии; Голдман Сакс и семейство Рокфеллеров в Нью-Йорке.



*С сайта <http://www.islam.ru>*

Основной источник дохода – ссудный процент на кредиты государству (основному заёмщику). Долг оплачивается налогами на граждан США и налогами на граждан других государств (за счёт долларизации и экспорта инфляции). Баланс Федеральной резервной системы (ФРС) – **2 триллиона долларов**.

«Известно, что внутренний долг США растёт угрожающими темпами. Для его финансирования Казначейству этой небедной страны ежегодно приходится выпускать облигаций на сумму большую, чем в предыдущем году, чтобы перекрыть старые обязательства. Однако реформировать национальный долг без перестройки банковской системы практически невозможно. Решение лежит не в плоскости внутреннего долга, а всей американской банковской системы» (Д. Карасёв).

Доктор экономических наук, профессор В.Ю. Катасонов пишет, что «имеет место напряжённое противостояние мировых банков и американской нации. Пока банкирам удаётся отстаивать и сохранять свои позиции, хотя возмущение народа по поводу откровенно коррупционно-бандитской деятельности банкиров достигло своего апогея за всё время существования Федерального резерва с 1913-го года.

Летом 2012-го года по всем мировым СМИ прошла ошеломляющая новость: конгресс США 25-го июля большинством

голосов проголосовал за законопроект об *аудите Федерального резерва*... Законопроект предусматривает полный аудит ФРС, включая проверку соответствия статуса этого института американской конституции...

Банкиры спешат выжать из «печатного станка» всё возможное. А вдруг завтра у них отберут аренду на этот “станок”?

Одновременно банкиры ФРС осторожно ищут кардинальные решения для своего спасения. Резко возрастает их агрессивность и авантюризм. Развязывание войны за пределами Америки – важный стратегический ход... А затянув Америку в перманентную войну с остальным миром, банкиры рассчитывают хорошо на этом заработать...»

Автор делает вывод: «*Покончить с Федеральным резервом – в интересах не только Америки, но и всего человечества*» (выделено нами. – Авт.).

## РОССИЯ: ВПЕРЁД ПО ГРЕЧЕСКОМУ ПУТИ?

**Возникает вопрос: «Кто и зачем разоряет Грецию?»**

Читаем большой аналитический материал «Как Евросоюз довёл Грецию...» (<http://yursodeistvie.ru>):

«Как случилось, что маленькая страна с населением 10 миллионов человек и средней зарплатой в 1000 евро вдруг задолжала мировым банкам невообразимую сумму – 350 миллиардов евро?! Почему греки с их оливковыми садами и козами не в состоянии прокормить себя и вынуждены абсолютно всё покупать за границей? Почему безработица в популярной туристической Греции составляет 22% (среди молодёжи – 40%), а за скромные места официантов и продавцов разворачиваются сражения? За вопросами сегодняшнего дня следуют вечные: кто виноват и что делать? И неизбежный ответ, подсказанный непогрешимым классовым инстинктом: если большинству недостает хлеба, значит, меньшинство слишком много жрёт...»

Когда Грецию принимали в Евросоюз, это была маленькая сельскохозяйственная страна, зарабатывающая на оливковом масле, вине и туризме благодаря низким ценам. Английский и немецкий средний класс любил отдыхать на греческих островах и покупать там собственность – жизнь в Греции была отчаянно дешёвой. С самого начала было ясно, что сельская простоявшая Греция не может производить высокую добавочную стоимость, какую производит, к примеру, индустриальная Германия.

**Изначально ЕС был задуман как неравноправный союз развитого Севера и отсталого Юга, открывавшего бесполицейский доступ на свои рынки pragmatичным соседям.** Чтобы подняться на уровень промышленного европейского Севера, Греция нуждалась в новых технологиях и заводах. Вместо этого ей предложили… иностранные супермаркеты, бесконтрольные дешёвые кредиты, введение дорогого евро (а значит, дорогой туризм) и уничтожение сельского хозяйства…

Западные неолиберальные экономисты говорили грекам: зачем вам промышленность? Надо всё закрыть. У нас есть промышленность, и мы вам всё можем продать, – рассказывает русский экономист Василий Колташов, живущий в Греции. – Зачем вам сельское хозяйство, когда у нас уже всё есть?! Вы купите продукты у нас. А чем же мы будем заниматься? – спросили греки. – А вы будете заниматься сферой услуг.

Почему Греция наряду с Испанией, Италией и Португалией является самым больным местом ЕС? В этих странах огромная сфера услуг. Греческая экономика – наиболее постиндустриальная в Европе. С точки зрения неолибералов, туристическая сфера и услуги – это круто. Но кто такой турист? Это тот самый конечный потребитель, на котором держится экономика. Если конечный потребитель разорён, то туристические страны узнают об этом первыми – поток туристов резко сокращается.

Вступление Греции в ЕС было сделкой крупного капитала Германии, Италии, Испании и Франции. Мелкие производители в расчёт не принимались. Им просто внушали: придёт евро, и

ваш уровень жизни вырастет. Евро пришёл, и реальные доходы населения моментально упали в 2–2,5 раза. Другая ложь состояла в том, что ЕС создаст для Греции больше рабочих мест и больший рынок сбыта. А Евросоюз потребовал уничтожить целые сектора экономики. Было прекращено даже выращивание хлопка. Хлопок, из которого сейчас делают евро, – египетский! В этой маленькой детали вся суть неолиберальной экономики».

В этой статье цитируется «неолиберальный экономист» Ангелос Цаканикас:

«Мы недавно продали порт Пирей китайцам, и это замечательно! Приватизация госсобственности – отличная идея! Да, цены сейчас на мировом рынке не самые лучшие, но продажа госактивов для нас – единственный путь…

Выгоды от членства в ЕС гораздо выше, чем цена, которую нам придётся заплатить. Посмотрите, какие дома и машины имеют наши люди! Да, нам сейчас будет нелегко, но МВФ предложил новую помощь. Вот вы говорите, что мы должны объявить дефолт, отказаться от выплаты долгов и выйти из зоны евро. Но наша страна полностью зависит от импорта. Если завтра Греция вернётся к драхме, чем же мы будем платить за импорт? В наших супермаркетах не будет даже молока и мяса! Абсолютно всё к нам приходит из-за границы!..»

Парламент страны принял бюджет на 2013-й год, предусматривающий серьёзные сокращения зарплат и пенсий. Этому решению предшествовали многотысячные акции протеста.

Документ предусматривает сокращение расходов на 7,8 млрд евро, из которых 4,9 млрд – за счёт уменьшения пенсий и зарплат. Будут также урезаны расходы на здравоохранение, образование и оборону. Эти жертвы, однако, не помешают государственному долгу страны достичь в 2013-м году 179,3% ВВП.



*Сергей Елкин. «Греция не сдаётся»*

Однако министры стран еврозоны, обещая оказать финансовую помощь в размере 31,5 млрд евро, настаивают на том, что правительство Греции ещё не выполнило всех взятых на себя ранее обязательств по «затягиванию поясов», и поэтому отложили решение о выделении транша. А пока Греция, чтобы получить помощь, в пятницу должна сама выплатить 5 миллиардов евро своим кредиторам.

Казалось бы, если вы, действительно, хотите оказать финансовую помощь, а при этом вам должны определённую сумму денег, то просто уменьшите на величину долга обещанную помочь, но план экономических реформ Греции (составленный МВФ, Европейским центральным банком и Европейской комиссией) не нацелен на спасение страны, а наоборот – должен ускорить её гибель как суверенного государства.

А пока уровень безработицы в Греции побил новый рекорд, составив 25,1% (1,2 миллиона человек), как об этом свидетельствуют данные греческого статистического агентства. Уровень безработицы среди молодёжи составляет 50%, за 2012-й год количество безработных греков увеличилось на 378 тысяч (около тысячи человек ежедневно лишаются работы).

Больше всего от экономического кризиса в Греции страдают граждане страны, работающие по найму, которые максимально обременены налогами. При этом, по словам экономистов, интересы крупного бизнеса при внедрении курса жёсткой экономии не затрагиваются.

Ужесточение экономии бюджета затронуло права и свободы греков, предусмотренные трудовым кодексом. В частности, Тройка международных кредиторов потребовала снижение минимального уровня зарплаты, сокращение отпуска до 14 дней в год, введение 6-дневной рабочей недели ( по материалам сайта <http://arbaticity.ru>).

Говорит член ЦК Компартии Греции Элисеос Вагенас:

«Выход у капитала из кризиса только один: третья мировая. Мы оказались в точно такой же ситуации, какая складывалась перед Первой и Второй мировыми войнами. Что даёт война? Инвестиции капитала в оружие, контроль над трудовыми ресурсами, госзаказы на восстановление разрушенного, возможность отрезать противника от источников энергии и рынков сбыта и самим получить доступ на чужие рынки, а главное – перспективы всеобщего страха. “Ничего не просите, не требуйте, идёт война, мы должны победить!” Вы уже видите предпосылки войны: битва за энергоресурсы арабского мира в Ливии и возможная атака на Иран с целью отрезать Китаю главный источник энергии. Война в конечном итоге может привести к революции и краху системы, но какой страшной ценой!»

Как отмечается в Заявлении Политбюро ЦК Компартии Греции:

«Империалистические центры в большей мере волнуют не размеры греческого долга, а сложность управления экономическими процессами в таких странах, как Испания и Италия,

с целью спасения денежно-финансовой системы, которая является основным механизмом капиталистического накопления».

Отметим, что схема, опробованная в Греции (эксперимент на людях) в полной мере применяется в отношении России.

Действительно, достаточно вспомнить государственный бюджет страны – *бюджет деградации*, направленный на искоренение лишнего русского населения и окончательное превращение страны в сырьевой придаток «цивилизованных стран».

Нас успокаивают: мол, страна может существовать за счёт распродажи собственных природных ресурсов, но не надо забывать, что они не бесконечны, в отличие от аппетитов глобального банковского спрута. Безусловно, процесс внедрения греческого сценария в российскую действительность – процесс долгий и сложный, но спрут терпелив и ждёт своего часа.

Говорит греческий композитор и политический деятель, лауреат Международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами» (1983) Микис Теодоракис:

«Единственная сила, способная произвести... революционные изменения, – это народ Греции, объединившийся в единый Фронт сопротивления и солидарности в целях выдворения Тройки (МВФ и Европейских банков) из нашей страны. В то же самое время все их незаконные действия (займы, долги, проценты, приватизация национального богатства) следует считать недействительными. Их греческие партнёры, естественно, уже осуждённые в нашем сознании как предатели, должны быть наказаны».

## ЧТО НАДО ДЕЛАТЬ

Говорят Г.А. Зюганов:

*«...всё вышесказанное позволяет с уверенностью утверждать, что сложившаяся в России система управления экономикой и проводимая финансовая политика несут стране угрозу потери экономической и государственной*

**независимости.** И выход из этой ситуации может быть только один: принципиальная смена социально-экономического курса и реализация мер, предлагаемых КПРФ.

1. Важнейшей из мер, на принятии которых мы настаиваем, является национализация сырьевых и других ведущих отраслей промышленности. Двадцатидвухлетний опыт «развития», а точнее, деградации «постсоветской» экономики показал: криминально-спекулятивный олигархат ничего не вкладывает в развитие России и никогда не вложит. Он способен только грабить и разрушать. А сросшаяся с ним власть ничего не делает для того, чтобы изменить ситуацию. Она будет до конца стоять за то, чтобы главные богатства страны оставались в руках олигархии, чтобы доходы от их использования и дальше обогащали кучку миллиардеров, а не шли в государственную казну, на пополнение федерального бюджета.

2. Между тем результаты Народного референдума и опросов, которые КПРФ проводит в различных регионах страны, показывают, что 90% граждан поддерживают идею национализации. *Приватизация, распродажа госсобственности, которую президент и правительство продолжают выдавать за панацею, приносит в казну лишь разовый и очень ограниченный доход. Национализация важнейших отраслей промышленности даст бюджету страны источник огромных и постоянных дополнительных доходов. Только это позволит осуществить новую индустриализацию России. Только это даст ей шанс на возрождение. Только это приведёт к существенному повышению благосостояния граждан, качественному улучшению образования и здравоохранения, поможет реально поддержать регионы.*

3. В числе наших главных приоритетов – сельское хозяйство, которое более 20 лет подвергается неслыханному ограблению. Его грабят приезжие скупщики сельхозпродукции, которые, не вложив в неё ни капли своего труда, стремятся обогатиться за счёт униженного русского крестьянина. Его грабят энергетики, нефтяники, газовики, транспортники – неподъёмными тарифами,

непосильными ценами на сельхозтехнику и горюче-смазочные материалы. Его с помощью высоких процентов за кредит грабят банкиры-спекулянты. *Представленный проект бюджета на 2013-2015 годы доказывает, что правительство не принимает никаких мер для спасения отечественной сельскохозяйственной отрасли, которую попросту добьёт вступление страны в ВТО в сочетании с вышеизложенными факторами.*

**4.** Стране нужна банковская система, которая обеспечит кредитование под доступный процент промышленности, транспорта, аграрного сектора, строительства, торговли. Это должна быть банковская система, служащая экономическому развитию, а не ограблению и вывозу финансовых ресурсов в офшоры.

**5.** КПРФ постоянно требует пересмотреть систему налогообложения, действующую в России. Пора прекратить усиливать налоговый прессинг на бедных. *Пора отменить тепличные налоговые условия для богатых. Без этого нувориши не прекратят вывозить из страны капиталы и тем самым грабить и разрушать Россию.*

Я перечислил не все, а только самые основные, первоочередные меры, которые позволяют многократно увеличить бюджетные расходы на экономику, здравоохранение, науку, образование, культуру, спорт, молодёжную политику. Но эти меры могут быть реализованы лишь при условии кардинальной смены социально-экономического курса.

**Мы все должны сознавать, что без мужественной и повседневной борьбы невозможно добиться ни изменения бюджетной политики, ни принципиальных улучшений в социальной сфере, ни подъёма промышленности и сельского хозяйства, ни возрождения России».**

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Можно спрашивать: «*До каких пор будут продолжаться изdevательства над страной, над русским народом?*».

Ответ может быть только такой – это будет продолжаться до тех пор, пока:

- у власти будут находиться враги русского народа и государства;
- не прекратится массовое разграбление страны, в том числе связанное с «бегством капитала»;
- не будет восстановлено уважение к труду;
- о «реальной экономике» вожди демократии будут говорить только в кризисной ситуации, а не делать практические шаги по её спасению;
- руководители страны о развитии инновационных направлений и информационных технологий будут говорить только с высоких трибун и накануне выборов;
- экономика страны будет оставаться паразитарно-олигархической;
- самыми высокооплачиваемыми профессиями будут оставаться банковский служащий, юрист, администратор, рекламщик, специалист по персоналу, шоу-бизнесмен, комики различных ориентаций – люди непроизводительных профессий;
- государство будет ориентироваться в своём развитии только на воров в особо крупных размерах (олигархов), коррумпированных чиновников и обслуживающий их продажный персонал;
- не будет восстановлена подорванная передовая система образования и подготовки научных кадров;
- банки будут служить целям личного и корпоративного обогащения, а не интересам развития экономики страны;
- пока к руководству страной не придут люди, для которых интересы её будут выше забот о поддержании своего «имиджа»

провальными проектами – «чёрными дырами» в экономике страны.

***Что в нашей ситуации должно было бы сделать нормальное правительство, а не правительство временщиков?***

- Национализировать проворовавшиеся банки.
- Национализировать предприятия сырьевой экономики.
- Национализировать предприятия стратегического значения.
- Трудоустроить постройкам капитализма руководителей банков.
- Финансово поддержать производительный сектор, сельское хозяйство, иными словами, ту самую «реальную экономику», о которой, на словах, так заботятся вожди демократии.
- Вернуть уважение к труду, образованию, науке, культуре, закону и порядку.

В условиях оккупации нашей страны, подчинения её международному банковскому спартаку перед всеми патриотами России стоят задачи:

1) Сохранить цивилизационный код России, связь времён и поколений, историческую память народа. Не позволить иско-ренить русский дух в науке, образовании и культуре. Одержать мировоззренческую победу.

2) Надо показать народу, что Россия уже оккупирована мировыми ростовщиками.

3) Исторический опыт показывает, что Русский народ и другие коренные народы России поднимаются на освободительную борьбу против иноземных захватчиков и изменников Родины в период агрессии и оккупации русской земли.

4) Надо показать народу лживость и самозванство временщиков – нынешних правителей России, раскрыть их истинное лицо, как наёмников мирового спекулятивного капитала, изменников России и клятвопреступников, нарушающих Конституцию страны, целенаправленно ослабляющих государство для передачи власти транснациональным корпорациям.

5) Надо помнить, что национально-освободительная борьба принесла успех нашим предкам только тогда, когда общее благо России классы и сословия поставили выше своего сословного и личного блага.

*Противопоставим всем попыткам разрушения страны и разделения народа единство и волю истинных патриотов России для возрождения Великой Державы!*

*«Долой мировых ростовщиков и их наемников!»,*

*«Нет – банковскому гнету и долговому рабству!»,*

*«Нет – уничтожению малых городов и сёл России!»,*

*«Даешь Правительство народного доверия –*

*Всероссийский народный совет!»,*

*«Вернем России Русский дух и Русский Лад!».*

## **Содержание**

Введение.....	3
Построение банковской системы России.....	10
Рейтинг банков по активам.....	14
Сбербанк России .....	15
Банк «Россия» – его акционеры.....	17
Кредитная организация «Роснано».....	21
Процентные ставки банков .....	23
Банки – убийцы.....,,,	24
Вывоз капитала.....	28
Экономика России и банки.....	33
Итоги спекулятивно-банковского кризиса.....	34
Бюджет России.....	36
Бюджет 2013–2015 – бюджет деградации.....	38
Золотовалютные резервы.....	44
Государственный долг.....	46
Резервный фонд.....	48
Фонд национального благосостояния.....	50
Пенсионные негосударственные фонды.....	52
Программа «Софинансирование» («напёрсточники»).....	53
Итоги работы банков за 2011-й год.....	55
Выдержат ли банки новый кризис?.....	56
Электронное банковское рабство.....	57
Инвестиции.....	62
Перспективы «развития».....	64
Смертельная приватизация.....	66
Вступление в ВТО – угроза национальному суверенитету.....	73
«Чёрные дыры российской экономики».....	75
Всемирный банк и российский ВВП.....	91
Глобальный банковский спрут в действии.....	96
Федеральная резервная система США.....	98
Россия: вперёд по греческому пути?.....	100
Что надо делать.....	105
Заключение.....	108
	111

---

---

Составитель  
**Бояринцев Владимир Иванович**

**Россия: банковское рабство**  
Аналитическая справка

Компьютерная верстка *Игнатьева Н.А.*  
Корректор *Дивина Л.Н.*

Подписано в печать: 9.01.2013.  
Формат 60x84 1/16. Печать офсетная. Усл. печ. л. 7.  
Отпечатано в ООО фирма «Псковское возрождение».   
180000, Псковская обл., г. Псков, ул. Гоголя, д. 6,  
ИНН 6027024264. Заказ № 1154. Тираж 1000 экз.